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## АВТОМОДЕЛЬНОЕ РЕШЕНИЕ УРАВНЕНИЙ НАВЬЕ - СТОКСА ДЛЯ ТЕЧЕНИЙ ГАЗА ВО ВРАЩАЮЩИХСЯ ЛОГАРИФМИЧЕСКИ-СПИРАЛЬНЫХ ПЛОСКИХ КАНАЛАХ

Найдено и исследовано автомодельное решение системь уравнений Навье - Стокса для течений газа при постоянных козффициентах переноса применительно к вращающимся логарифмическиспиральным плоским каналам. Решение и его существование зависят от безразмерных критериев: числа Re ; параметра $M_{\Omega}$, характеризующего вращение канала; параметров автомодельности а и $\beta$, отвечающих за форму канала; направления вращения канала; отншения температур стенок. С помоиью численного решения системы обыкновенных дифференциальных уравнений второго порядка исследованы области изменения определяющих параметров, где существуют автомодельные решения для течения газа в канале при его вращении.

Расчет течения газа в криволинейном плоском канале при его вращении важен для прогнозирования характеристик ступеней центробежных насосов и других аналогичных устройств. При этом учет вязких эффектов во многих случаях является необходимым, например, при возникновении зон отрыва. Имеется много работ по использованию уравнений Навье - Стокса для численного расчета характеристик ступеней турбомашин, например [1, 2]. Отметим работы [3, 4], где численный расчет течений несжимаемой вязкой жидкости во вращающихся рабочих колесах центробежных насосов проводился для каналов также логарифмически-спиральной формы. Однако такие расчеты даже течений несжимаемых жидкостей очень трудоемки и требуют больших затрат времени. Поэтому часто оказывается полезным для исследования особенностей течений газа в устройствах использовать упрощенные решения, в частности автомодельные. Хорошо известные решения для чисто радиальных течений жидкости (Джеффри, Гамель) и для некоторых типов пристеночных течений приведены, например, в [5, 6]. В работе [7] приведен обзор более поздних работ по частным видам автомодельных решений уравнений Навье - Стокса, а также получен общий вид таких решений для течений газа в логарифмически-спиральных каналах. Однако автомодельные решения для вязких течений сжимаемого газа во вращающихся каналах авторам не известны. Этому вопросу посвящено исследование данной работы.

1. Используя вращающуюся цилиндрическую систему координат ( $r, \theta, z$ ) и обозначения для компонент относительной скорости газа $v_{r} \equiv v, v_{\theta} \equiv u, v_{z} \equiv w$, для стационарного случая при постоянных коэффициентах вязкости $\mu$, теплопроводности $\lambda$ и теплоемкости $c_{p}$ запишем систему уравнений Навье - Стокса для газа с учетом вращения в безразмерном виде, полагая независимость всех переменных от координаты $z$ :

$$
\begin{align*}
& \frac{\partial \rho u}{r \partial \theta}+\frac{\partial r \rho v}{r \partial r}=0, \quad p=\rho T \\
& \frac{\partial \rho u^{2}}{r \partial \theta}+\frac{\partial r \rho v u}{r \partial r}+\frac{\rho u v}{r}+2 \Omega \rho v+\frac{\partial p}{\gamma M_{\Omega}^{2} r \partial \theta}=\frac{1}{\operatorname{Re}}\left(\Delta u+\frac{1}{3} \frac{\partial \operatorname{div} \mathbf{v}}{r \partial \theta}-\frac{u}{r^{2}}+\frac{2 \partial v}{r^{2} \partial \theta}\right) \\
& \frac{\partial \rho u v}{r \partial \theta}+\frac{\partial r \rho v^{2}}{r \partial r}-\frac{\rho u^{2}}{r}-\rho \Omega(r \Omega+2 u)+\frac{\partial p}{\gamma M_{\Omega}^{2} \partial r}=\frac{1}{\operatorname{Re}}\left(\Delta v+\frac{1}{3} \frac{\partial \operatorname{div} \mathbf{v}}{\partial r}-\frac{v}{r^{2}}-\frac{2 \partial u}{r^{2} \partial \theta}\right) \tag{1.1}
\end{align*}
$$

$$
\begin{aligned}
& \frac{\partial \rho u w}{r \partial \theta}+\frac{\partial \rho v w}{r \partial r}=\frac{\Delta w}{\operatorname{Re}} \\
& \frac{\partial \rho u T}{r \partial \theta}+\frac{\partial r \rho v T}{r \partial r}=\frac{\Delta T}{\operatorname{Pe}}-(\gamma-1) p \operatorname{div} v+\gamma \frac{\mathrm{Ec}}{\operatorname{Re}} \Phi_{\mu} \\
& \Phi_{\mu}=-\frac{2}{3}(\operatorname{div} v)^{2}+2\left\{\left(\frac{\partial v}{\partial r}\right)^{2}+\left(\frac{\partial u}{r \partial \theta}+\frac{v}{r}\right)^{2}\right\}+\left\{\frac{r \partial(u / r)}{\partial r}+\frac{\partial v}{r \partial \theta}\right\}^{2}+ \\
& +\left(\frac{\partial w}{r \partial \theta}\right)^{2}+\left(\frac{\partial w}{\partial r}\right)^{2} \\
& \operatorname{Re}=\frac{\Omega_{*} r_{*}^{2} p_{*}}{\mu R T_{*}}, \quad M_{\Omega}=\frac{\Omega_{*} r_{*}}{\left(\gamma R T_{*}\right)^{1 / 2}}, \quad \operatorname{Pr}=\frac{\mu c_{p}}{\lambda}, \quad \gamma=\frac{c_{p}}{c_{v}} \\
& \mathrm{Ec}=M_{\Omega}^{2}(\gamma-1), \quad \operatorname{Pe}=\frac{\operatorname{Re} \operatorname{Pr}}{\gamma}=\frac{c_{v} \Omega_{*} r_{*}^{2} p_{*}}{\lambda R T_{*}}
\end{aligned}
$$

Здесь безразмерные параметры: $\Omega$ - постоянная угловая скорость вращения канала, Re - число Рейнольдса, $M_{\Omega}$ - параметр, характеризующий скорость вращения канала, Pe - число Пекле, Pr - число Прандтля, Ес - число Эккерта. Соотношения между размерными переменными (со знаком ${ }^{\circ}$ ), характерными величинами (со звездочкой) и безразмерными переменными следующие:

$$
\begin{aligned}
& r^{\circ}=r_{*} r, \quad \Omega^{\circ}=\Omega_{*} \Omega, \quad \mathbf{v}^{\circ}=\Omega_{*} r_{*} \mathbf{v}, \quad p^{\circ}=p_{*} p \\
& \rho^{\circ}=\rho_{*} \rho, \quad T^{\circ}=T_{*} T, \quad \rho_{*}=\frac{p_{*}}{R T_{*}}
\end{aligned}
$$

Аналогично работе [7] представим физическое решение в виде:

$$
\begin{align*}
& u=u_{A}(\xi) r, \quad v=v_{A}(\xi) r, \quad w=w_{A}(\xi) r, \quad p=p_{A}(\xi) \\
& \rho=p_{A}(\xi) r^{-2}, \quad T=T_{A}(\xi) r^{2}, \quad \xi=\alpha \theta+\beta \ln r \tag{1.2}
\end{align*}
$$

Здесь автомодельное решение отмечено индексом $A$. Автомодельная переменная $\xi$ связана с $\theta$ и $r$ параметрами автомодельности $\alpha$ и $\beta$, которые можно варьировать. На фиг. 1 в плоскости $x, y$ показаны стенки канала (границы течения) при $\alpha=3$ и $\beta=1$ соответственно условию $\xi \eta=$ const $(r=\exp ((\xi-\alpha \theta) / \beta)$ - логарифмическая спираль). Пусть решение соответствует $\xi=[0 ; 1]$, тогда имеем $\alpha=1 / \theta_{1}>0$, т. е. $\alpha$ определяет количество каналов $n=2 \pi \alpha$ по всей вращающейся окружности. Параметр $\beta$ вместе с $\alpha$ определяют наклон и кривизну стенок канала

$$
\left.\frac{\partial r}{\partial \theta}\right|_{\xi=\text { const }}=-\frac{\alpha r}{\beta},\left.\quad \frac{\partial^{2} r}{\partial \theta^{2}}\right|_{\xi=\text { const }}=r\left(\frac{\alpha}{\beta}\right)^{2}>0
$$

Отметим, что полученная форма каналов как частный случай может соответствовать реальным устройствам (см., например, [3, 4]). В переменных ( $r, \theta$ ) канал является расширяющимся, так как при $r=$ const имеем $\alpha \Delta \theta=\Delta \xi$ и, следовательно, в декартовой системе координат $D=r \Delta \xi / \alpha \rightarrow \infty$ при $r \rightarrow \infty$.

Граничные условия для физических переменных на стенках канала, форма которых выбирается согласно автомодельному решению, запишутся в виде:

$$
\begin{array}{ll}
r=f_{0}(\theta): & v=u=w=0, \\
r=f_{1}(\theta): & v=f_{T}(r), \quad p=1  \tag{1.3}\\
r=w=0, & T=T_{1} f_{T}(r)
\end{array}
$$



Подставляя соотношения (1.2) в систему уравнений (1.1), получим систему обыкновенных дифференциальных уравнений относительно автомодельных переменных $u_{A}, v_{A}, w_{A}, p_{A}, p_{A}, T_{A}$ (в дальнейшем везде нижний индекс $A$ опускается, а штрих обозначает дифференцирование по переменной $\xi$ )

$$
\begin{align*}
& \Pi^{\prime}=0, \quad \Pi=\rho(\alpha u+\beta v), \quad p=\rho T \\
& u^{\prime \prime} \frac{4 \alpha^{2}+3 \beta^{2}}{3 \operatorname{Re}}+v^{\prime \prime} \frac{\alpha \beta}{3 \operatorname{Re}}+u^{\prime}\left(\frac{2 \beta}{\operatorname{Re}}-\Pi\right)+v^{\prime} \frac{8 \alpha}{3 \operatorname{Re}}-\frac{\alpha}{\gamma M_{\Omega}^{2}} p^{\prime}-2 \rho v(u+\Omega)=0 \\
& u^{\prime \prime} \frac{\alpha \beta}{3 \operatorname{Re}+v^{\prime \prime} \frac{3 \alpha^{2}+4 \beta^{2}}{3 \operatorname{Re}}-u^{\prime} \frac{2 \alpha}{\operatorname{Re}}+v^{\prime}\left(\frac{8 \beta}{3 \operatorname{Re}}-\Pi\right)-\frac{\beta}{\gamma M_{\Omega}^{2}} p^{\prime}+}  \tag{1.5}\\
& +\rho\left[(u+\Omega)^{2}-v^{2}\right]=0  \tag{1.6}\\
& w^{\prime \prime} \frac{\alpha^{2}+\beta^{2}}{\operatorname{Re}}+w^{\prime}\left(\frac{2 \beta}{\operatorname{Re}}-\Pi\right)+w\left(\frac{1}{\operatorname{Re}}-\rho v\right)=0  \tag{1,7}\\
& T^{\prime \prime} \frac{\alpha^{2}+\beta^{2}}{\operatorname{Pe}}+T^{\prime}\left(\frac{4 \beta}{P e}-\Pi\right)+T\left(\frac{4}{\operatorname{Pe}}-2 \rho v\right)-(\gamma-1) p\left(\alpha u^{\prime}+\beta v^{\prime}+2 v\right)+ \\
& +\frac{\gamma \mathrm{Ec}}{\operatorname{Re}} F_{\mu}=0  \tag{1.8}\\
& F_{\mu}=-\frac{2}{3}\left(\alpha u^{\prime}+\beta v^{\prime}+2 v\right)^{2}+2\left(\beta v^{\prime}+v\right)+2\left(\alpha u^{\prime}+v\right)^{2}+ \\
& +\left(\alpha v^{\prime}+\beta u^{\prime}\right)^{2}+\left(\alpha w^{\prime}\right)^{2}+\left(\beta w^{\prime}+w\right)^{2}
\end{align*}
$$

Система уравнений (1.4) - (1.8) имеет два интеграла, вытекающих из первого в (1.4) уравнения и из уравнения (1.7) с учетом граничных условий (1.3)

$$
\begin{equation*}
u \equiv-v \beta / \alpha, \quad w \equiv 0 \tag{1.9}
\end{equation*}
$$

Для дальнейшего удобно представить систему (1.4) - (1.8) в более компактном виде $(\Pi \equiv 0, w=0)$

$$
\begin{align*}
& u^{\prime \prime}=\operatorname{Re} \frac{\left(3 \alpha^{2}+4 \beta^{2}\right) F_{u}-\alpha \beta F_{v}}{4\left(\alpha^{2}+\beta^{2}\right)^{2}}  \tag{1.10}\\
& v^{\prime \prime}=\operatorname{Re} \frac{\left(4 \alpha^{2}+3 \beta^{2}\right) F_{v}-\alpha \beta F_{u}}{4\left(\alpha^{2}+\beta^{2}\right)^{2}}  \tag{1.11}\\
& T^{\prime \prime}=\operatorname{Pe} F_{T} /\left(\alpha^{2}+\beta^{2}\right)  \tag{1.12}\\
& F_{u}=u^{\prime}\left(-\frac{2 \beta}{\operatorname{Re}}\right)-\frac{8 \alpha v^{\prime}}{3 \operatorname{Re}}+2 p v(u+\Omega)+\alpha p^{\prime} /\left(\gamma M_{\Omega}^{2}\right) \\
& F_{v}=v^{\prime}\left(-\frac{8 \beta}{3 \operatorname{Re}}\right)+\frac{2 \alpha u^{\prime}}{\operatorname{Re}}+p\left[v^{2}-(u+\Omega)^{2}\right]+\beta p^{\prime} /\left(\gamma M_{\Omega}^{2}\right) \\
& F_{T}=T^{\prime}\left(-\frac{4 \beta}{\operatorname{Pe}}\right)-T\left(\frac{4}{\operatorname{Pe}}-2 p v\right)+(\gamma-1) p\left(\alpha u^{\prime}+\beta v^{\prime}+2 v\right)-\frac{\gamma \mathrm{Ec}}{\operatorname{Re}} F_{\mu}
\end{align*}
$$

Подставляя интегралы (1.9) в уравнения (1.10) - (1.12) и требуя совместности . при этом уравнений (1.10) и (1.11), получим соотношение для расчета давления $p$

$$
\begin{equation*}
\alpha F_{u}^{\circ}+\beta F_{v}^{\circ}=0 \tag{1.13}
\end{equation*}
$$

где знак градус означает, что проведена подстановка интегралов (1.9).
Произведя необходимые выкладки, получим окончательную систему уравнений, включающую в себя как дифференциальные уравнения, так и алгебраические соотношения относительно автомодельных переменных

$$
\begin{align*}
& p^{\prime}=\frac{1}{\gamma M_{\Omega}^{2}}\left\{\frac{8 v^{\prime}}{3 \operatorname{Re}}+\frac{\rho}{\alpha^{2}}\left[\beta \frac{\alpha^{2} \Omega^{2}}{\alpha^{2}+\beta^{2}}-2 \alpha \Omega v\left(\alpha^{2}+\beta^{2}\right)+\beta v^{2}\right]\right\}  \tag{1.14}\\
& \left(\alpha^{2}+\beta^{2}\right) v^{\prime \prime}+2 \beta v^{\prime}+\operatorname{Re} \rho\left(\frac{\alpha^{2} \Omega^{2}}{\alpha^{2}+\beta^{2}}-v^{2}\right)=0  \tag{1.15}\\
& \left(\alpha^{2}+\beta^{2}\right) T^{\prime \prime}+4 \beta T^{\prime}+2(2-\operatorname{Pe} \rho v) T-\operatorname{Pe}\left[(\gamma-1) p v-\gamma E c F_{\mu}{ }^{\circ} / \operatorname{Re}\right]  \tag{1.16}\\
& u=-v \beta / \alpha, \quad \rho=p / T \tag{1.17}
\end{align*}
$$

2. Система уравнений (1.14) - (1.16) интегрировалась численно итерационным методом с использованием прогонки для отдельных уравнений с вытекающими из (1.3) граничными условиями

$$
\begin{array}{ll}
\xi=0, & v=0, \quad T=1, \quad p=1 \\
\xi=1, \quad v=0, \quad T=T_{1} \\
G=\int_{0}^{1} \frac{\rho v \mathrm{~d} \xi}{\alpha}=\text { const } \quad\left(G_{*}=p_{*} \Omega_{*} r_{*}^{2}\right) \tag{2.2}
\end{array}
$$

В случае «прямой» задачи значение $p(0)$ или $p(1)$ подбирается таким, чтобы получалось заданное значение G. Для «обратной» задачи можно задавать $p(0)$ (или $p(1)$ ), получая при этом из решения значение $G$.

Не решая задачи, из вида автомодельного решения можно указать некоторые особенности получаемого течения. Вдоль линий тока, включая стенки канала, сохраняются статическое ( $p^{\circ}$ ) и полное ( $p_{t}{ }^{\circ}$ ) давление, импульс ( $\pi^{\circ}$ ) и число Маха М (величины со знаком градус - физические размерные переменные)

$$
\begin{aligned}
& p^{\circ}=p_{*} p(\xi), \quad p_{t}^{0}=p_{*} p(\xi)\left[1+(\gamma-1) / 2 \mathrm{M}^{2}(\xi) \mathrm{f}^{\prime(\gamma-1)}\right. \\
& \pi^{\circ}=\left(p_{*} R T_{*} \Omega_{*}^{2} r_{*}^{2}\right) \rho v_{n} \mathrm{v}=\pi^{\circ}(\xi) \\
& M^{2}=\left(u^{02}+v^{02}\right) /\left(\gamma R T^{0}\right)=\mathrm{M}_{\Omega}^{2}\left(u^{2}+v^{2}\right) /(\gamma R T)=\mathrm{M}^{2}(\xi)
\end{aligned}
$$



и соответственно их средние по сечению канала значения. Но возрастают при $r^{\circ} \rightarrow \infty$ вдоль линий тока и в среднем по сечению: статическая $T^{\circ}$ температура, температура торможения $T_{t}^{\circ}$ и энтальпия $I$ -

$$
T^{\circ}=T_{*} r^{\circ} T(\xi), \quad T_{t}^{\circ}=T_{*} r^{\circ} T(\xi)\left[1+(\gamma-1) / 2 M^{2}(\xi)\right], \quad \Gamma^{\circ}=c_{p} T_{t}^{\circ}(\xi)
$$

Отсюда следуют важные выводы о реализации полученных решений и их соответствии реальным устройствам. Так, необходимым условием такого течения является нагрев газа через стенки канала, что, как известно, в канале постоянного сечения вызывает ускорение дозвукового потока из-за соответствующего уменьшения плотности газа [8]. Но, как было указано выше, искомый канал является расширяющимся, что в свою очередь ведет к замедлению дозвукового потока согласно закону обратимых воздействий [8]. Поэтому в случае дозвукового режима течения должно быть превалирование эффекта нагрева газа для обеспечения возрастания скорости епо движения от 0 до $\infty$ вдоль канала при $r^{\circ} \rightarrow \infty$. При сверхзвуковом режиме течения, наоборот, эффект увеличения сечения должен превалировать над эффектом нагрева газа, который в этом случае замедляет поток. Температура стенок может быть различной, но обязана быть возрастающей по одинаковому закону для каждой из стенок с ростом $r^{\circ}$.

С точки зрения конкретных приложений условие постоянства вдоль канала физических статического и полного давления, импульса и числа Маха налагает существенное ограничение на использование решения на практике, в частности для межлопаточных каналов турбомашин.
3. Представим теперь результаты численного решения системы уравнений (1.14) - (1.17) для автомодельных переменных при граничных условиях (2.1) для следующих значений определяющих параметров:

$$
\Omega= \pm 1, \quad M_{\Omega}>0, \quad \operatorname{Re}>0, \quad \operatorname{Pr}=1, \quad \gamma=1,4, \quad T_{1}=1, \quad \alpha>0, \quad \beta>0
$$

Численное исследование этой системы уравнений показало, что на существование решения влияют все параметры: $M_{\Omega}, \operatorname{Re}, T_{1}, \Omega, \alpha, \beta$, а также, что интересно, на какой из стенок канала фиксируется величина давления (или плотности) (см. граничные условия (1.3) и (2.1)).

При $\Omega=0$ и $\beta \neq 0$ имеется только тривиальное нулевое решение. При $\Omega \neq 0$ решение имеется и является решением типа источника с физическими бесконечной плотностью и нулевой скоростью при $r=0$. Температура газа в канале не является постоянной, несмотря на одинаковость ее значений на разных стенках. Из вида автомодельного решения (1.2) следует, что поток при $r \rightarrow \infty$


Фиг. 4


Фиг. 5

ускоряется, при этом физическая температура стенок и потока должна возрастать, например из-за внешнего подвода тепла.

При $\Omega \neq 0$ и $\beta=0$ (прямолинейные радиальные стенки) ненулевого решения для течения газа не имеется.

На фиг. 2 в плоскости ( $\mathrm{M}_{\Omega}, \mathrm{Re}$ ) показаны области существования автомодельного решения при $\alpha=3, p(0)=p_{0}=$ const, разных значениях $\beta=3 ; 6$ и направлениях вращения канала $\Omega= \pm 1$. Сплошные линии соответствуют $\Omega=1$, а штриховые $\Omega=-1$. Ниже каждой кривой решение имеется. При $\mathrm{M}_{\Omega}, \operatorname{Re} \rightarrow \infty$ решения нет. Предполагается, что это связано либо с появлением зон обратного течения на стенках при $\operatorname{Re} \rightarrow \infty$, либо с достижением критического режима течения $M=1$ при $M_{\Omega} \rightarrow \infty$. При бо́льших $\beta$ (бо́льшем загибе потока) решение имеется в боле́е пироком диапазоне изменения параметров. При данном задании граничного условия для $p$, т. е. на выпуклой стенке канала, вращение против загиба канала ( $\Omega>0$ ) расширяет область существования решения. Это можно объяснить тем, что при таком вращении отрыв потока скорее возникает на выпуклой стенке и фиксирование на ней величины давления ведет к затягиванию отрыва потока.

На фиг. 3 приведены интегральные параметры соответственно фиг. 2: расход $G$ и полное давление $p_{t}$ - обе величины в логарифмическом масштабе - в зоне существования решения при разных значениях параметров. Сплошные линии соответствуют $\Omega=1$, а штриховые $\Omega=-1$. Линиям $1-3$ соответствуют нары значенич $(\operatorname{Re}=100, \beta=3) ;(100,6) ;(300,6)$. Большие расход и полное давление реализуктся при увеличении $\operatorname{Re}$, уменьшении $\beta$, при отрицательном вращении канала $\Omega=-1$ и с ростом $\mathrm{M}_{\Omega}$. Согласно фиг. 2 , все указанные факторы соответствуют параметрам вблизи границы области существования решения. На фиг. 4 приведены результаты расчетов для тех же режимов, что и на фиг. 2 ( $\Omega=1$ - сплошные линии, $\Omega=-1$ - штриховые), но с переносом граничного условия для $p$ на вогнутую стенку ( $\xi=1$ ), что качественно изменяет результаты. Так, более широкая область параметров соответствует режимам с $\Omega=-1$ в

противоположность рассмотренному ранее случаю. Это указывает на то, что при вращении с $\Omega<0$ для канала с $\beta>0$ наиболее ответственна вогнутая стенка. В этом случае области существования решений ограничены бо́льшими значениями числа $\operatorname{Re}$ и ме́ньшими значениями параметра $\mathrm{M}_{\Omega}$. Как и в рассмотренном выше случае, бо́льший расход можно обеспечить увеличением Re и уменьшением $\beta$, но с уменьшением $\mathrm{M}_{\mathrm{\Omega}}$ и положительным вращением $\Omega>0$. Это также соответствует параметрам вблизи границы области существования решения.

Представим теперь распределение локальных характеристик течения в канале. На фиг. 5 для $\alpha=3, \beta=3, \mathrm{M}_{\Omega}=2, \operatorname{Re}=100, \Omega= \pm 1$ показаны зависимости $p(\xi), v(\xi), M(\xi)$ (граничное условие для $p$ фиксируется при $\xi=1$ ). Сплошные линии соответствуют $\Omega=1$, а штриховые $\Omega=-1$. Отметим, что давление всегда больше на вогнутой стенке, что нужно для поворота потока в канале. Градиент давления поперек канала уменьшается при изменении $\Omega$ от -1 до 1 , что в конечном итоге приводит к невозможности построения решения задачи (см. фиг. 4). Напомним, что компонента скорости поперек канала $u(\xi)=-v \beta / \alpha$ и отрицательна. В средней точке сечения скорость течения может быть сверхзвуковой и это превышение скорости звука с ростом $\operatorname{Re}$ и $\mathrm{M}_{\mathfrak{\Omega}}$ может возрастать до достижения ситуации, когда рассматриваемое решение построить невозможно.

В заключение отметим, что аналогичные выводы были получены при $\beta<0$ и $T_{1} \neq 1$.
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