

ПРИМЕР ПАРАМЕТРИЧЕСКОГО РЕЗОНАНСА ВО ВРАЩАЮЩЕМСЯ ПОТОКЕ

ВЛАДИМИРОВ В. А.

Параметрический резонанс – один из распространенных типов неустойчивости механических систем [1]. Стандартным примером уравнений, описывающих параметрические колебания, является уравнение Матье и его обобщения. В гидродинамике такие колебания подробно изучены для задачи вертикальных колебаний сосуда с несжимаемой жидкостью в однородном поле тяжести [1–5]. В настоящей работе дан новый пример течения, задача устойчивости которого сводится к уравнению Матье. Это течение представляет собой поток специального вида во вращающемся цилиндрическом канале. Направление угловой скорости вращения перпендикулярно оси канала, а ее величина периодически изменяется со временем. Течения такой геометрии могут представлять интерес в технических приложениях [6, 7].

Уравнения движения идеальной несжимаемой однородной по плотности жидкости, записанные во вращающейся со скоростью $\Omega(t)$ системе координат x, y, z , имеют вид [8, с. 37]

$$Du + 2\Omega \times u = f - \nabla p^* - \dot{\Omega} \times r \quad (1)$$

$$\operatorname{div} u = 0; \quad D = \frac{\partial}{\partial t} + u \nabla, \quad \dot{\Omega} = d\Omega/dt$$

$$p^* = p_0 - \frac{1}{2}(\Omega \times r)^2$$

где $r = (x, y, z)$ – радиус-вектор; t – время; u, f – поля скорости и внешних массовых сил. Поле давления p^* является «модифицированным», отличающимся от истинного давления p_0 включением «центробежной» добавки. Область течения τ и ее граница $\partial\tau$ являются цилиндрическими с образующей, параллельной оси z . На $\partial\tau$ заданы условия непротекания

$$un = 0 \quad (2)$$

где n – нормаль к $\partial\tau$.

Рассматривается класс трансляционно-инвариантных движений, поле u в которых не зависит от z . Для таких движений уравнения (1) с $f=0$ преобразуются к виду

$$Du = -p_x + \rho g_1 + \dot{\Omega}_3 y, \quad Dv = -p_y + \rho g_2 - \dot{\Omega}_3 x \quad (3)$$

$$D\rho = 0, \quad u_x + v_y = 0; \quad D = \frac{\partial}{\partial t} + u \frac{\partial}{\partial x} + v \frac{\partial}{\partial y}$$

$$u = (u, v, w), \quad \rho = w + 2\Omega_1 y - 2\Omega_2 x$$

$$p = p^* + 2(\Omega_2 x - \Omega_1 y)^2 - z(\dot{\Omega}_1 y - \dot{\Omega}_2 x) - 2\Omega_3 \psi$$

$$u = -\psi_y, \quad v = \psi_x, \quad g_1 = -2\Omega_2, \quad g_2 = 2\Omega_1$$

Соотношения (3), (2) формально совпадают с уравнениями и граничными условиями непротекания для плоских движений идеальной несжимаемой неоднородной по плотности (стратифицированной) жидкости, записанными в приближении Буссинеска. Если $\dot{\Omega}_3 = 0$, то движение происходит в однородном, зависящем только от времени поле «массовой силы» с ускорением $g = (g_1, g_2)$. При $\dot{\Omega}_3 \neq 0$ к нему добавляется непотенциальная «сила» $f_0 = \dot{\Omega}_3(y, -x)$. Редукция уравнений (1) к виду (3) является обобщением результатов [9–11] на случай зависящий от времени угловой скорости Ω .

Ниже изучается только случай $\dot{\Omega}_3 = 0, g_1 = 0$. Точными решениями (3), (2) являются «состояния покоя», задающиеся одной произвольной функцией $\rho_0(y)$, которым в исходных переменных отвечают нестационарные плоскопараллельные течения

$$u = v = 0, \quad \rho = \rho_0(y) \quad (4)$$

Рассматривается задача устойчивости течения (4). При $\Omega(t) = \text{const}$ она в нелинейной постановке изучалась в [11–13]. Здесь исследуется устойчивость по линейному приближению для периодических функций $\Omega(t)$.

Линеаризованные на (4) уравнения (3) имеют вид

$$u_t = -p_x, \quad v_t = -p_y - \rho g \quad (5)$$

$$\rho_t + \rho_0' v = 0, \quad u_x + v_y = 0$$

где u , v , p и ρ – суть возмущения x - и y -компонент скорости, давления и «плотности»; $\rho_0 = d\rho_0/dy$, $g = g_2$.

Для простоты аналитического рассмотрения предполагается, что область течения τ представляет собой канал прямоугольного сечения: $0 < x < a$, $0 < y < b$. Кроме того, пусть $\rho_0' = -\beta = \text{const}$. Из (5) вытекает уравнение для ρ

$$\Delta \rho_{tt} + \beta g \rho_{xx} = 0 \quad (6)$$

Решение (6) ищется в виде $\rho = R(t) k_1 \cos k_1 x \sin k_2 y$ где $(k_1, k_2) = \pi(n_1/a, n_2/b)$; n_1 , n_2 – произвольные целые числа. При этом вычисленные по (5) компоненты u , v удовлетворяют граничным условиям (2). Из (6) следует:

$$R' + \beta g B R = 0, \quad B = k_1^2 / (k_1^2 + k_2^2) \quad (7)$$

Это уравнение вследствие периодичности $g(t)$ представляет собой уравнение Хилла [13]. При $\beta g = N^2 - \varphi \omega^2 A \cos \omega t$ (A – амплитуда, ω – частота, N – постоянная величина) оно сводится к уравнению Матье, каноническая форма которого получается из (7) с помощью следующего преобразования:

$$\sigma \equiv 1/2 \omega t, \quad a \equiv 4BN^2/\omega^2, \quad q \equiv 2BA \quad (8)$$

$$R_{\sigma\sigma} + (a - 2q \cos 2\sigma) R = 0 \quad (8)$$

Устойчивость нулевого решения (8) подробно изучена [14, 15]. На плоскости a , q (при $a > 0$) неустойчивые области представляют собой «языки», выходящие из точек $a = m^2$, $m = 1, 2, 3 \dots$. При малых амплитудах A решения (8) неустойчивы в узких зонах вокруг точек $\omega = 2N\sqrt{B}/m$. Таким образом, для данных размеров канала a , b и частоты N существует трехпараметрическое (по n_1 , n_2 , m) счетное множество частот колебаний, при которых имеет место неустойчивость по механизму параметрического резонанса. Во всех случаях под неустойчивостью понимается экспоненциальный рост решений при $t \rightarrow \infty$.

Другим интересным следствием (8) является неустойчивость течения в отсутствие среднего вращения ($N^2 = 0$). Условие неустойчивости (приближенное [15]): $|A| > (2|\beta|)^{-1}$. Такая неустойчивость проявляется при движении оси канала по закону, подобному закону движения маятника.

Набор резонансных частот ω получен для случая $N^2 > 0$. В то же время из (8) следует, что при выполнении условия

$$\frac{\sqrt{2B|N^2|}}{\omega} < AB|\beta| < \frac{1}{2} + \frac{2B|N^2|}{\omega^2} \quad (9)$$

устойчивым оказывается состояние с нарастанием плотности $\rho_0(y)$ (4) «вверх» ($N^2 < 0$). Это свойство является аналогом известного результата для маятника, у которого верхнее положение становится устойчивым при колебаниях точки подвеса [16]. Однако в отличие от этого случая полной стабилизации в рассматриваемой задаче достигнуть не удается. Для любой амплитуды A всегда существуют столь короткие в y -направлении возмущения ($k_2 \rightarrow \infty$), что левая часть (9) нарушается. Возможно, что стабилизация здесь может быть достигнута введением вязкости.

В заключение остановимся на демонстрации невозможности параметрического резонанса в твердотельно вращающейся жидкости с периодически зависящей от времени угловой скоростью. Для уравнений (1) такое движение соответствует $u = 0$ с подходящим подбором силы f . В [17] было высказано предположение, что в частном случае $\Omega(t) = (0, 0, \Omega(t))$ с периодической функцией $\Omega(t)$ такое состояние жидкости неустойчиво по механизму параметрического резонанса. Для пояснения вопроса при произвольных $\Omega(t)$ достаточно рассмотреть линеаризованные на решении $u = 0$ уравнения для z -составляющих возмущений вихря ω и скорости w

$$\left(\frac{\partial}{\partial t} - v\Delta \right) \omega = 2(\Omega \nabla) w, \quad \left(\frac{\partial}{\partial t} - v\Delta \right) \Delta w = -2(\Omega \nabla) \omega$$

Здесь в рассмотрение включена вязкость жидкости с постоянным коэффициентом кинематической вязкости v . Для простоты объем жидкости считается бесконечным. После выделения гармоники возмущения, пропорциональной $\exp[i(kx + ly + mz) - vx^2 t]$; $x^2 = k^2 + l^2 + m^2$ уравнения на амплитуды $\omega_0(t)$, $w_0(t)$ принимают вид

$$\frac{d\omega_0}{dt} = 2i(\mathbf{k}\Omega) w_0, \quad x^2 \frac{dw_0}{dt} = 2i(\mathbf{k}\Omega) \omega_0 \quad (10)$$

Введение новой переменной $\tau = \int \mathbf{k}\Omega dt$ при $\mathbf{k}\Omega \geq 0$ сводит (10) к системе уравнений с постоянными коэффициентами, соответствующей возмущениям твердотельного вращения идеальной жидкости, происходящего с постоянной угловой скоростью. Устойчивость последнего течения общепринята [18]. Можно показать также, что

рассмотрение ограниченных течений (по крайней мере при $v=0$ и $\Omega=\Omega_0\phi(t)$, где Ω_0 – постоянный вектор, $\phi(t)$ – функция времени) не меняет сути дела. Пример вращающегося течения (4) показывает, как надо изменить постановку задачи, чтобы параметрическая неустойчивость имела место.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шмидт Г. Параметрические колебания. М.: Мир, 1978. 336 с.
2. Калинченко В. А., Несторов С. В., Секерж-Зелькович С. Я., Чайковский А. А. Экспериментальное исследование параметрического возбуждения поверхностных волн. Препринт № 243. М.: Ин-т пробл. механики АН СССР, 1985.
3. Секерж-Зелькович С. Я. Параметрический резонанс в стратифицированной жидкости при вертикальных колебаниях сосуда // Докл. АН СССР. 1983. Т. 270. № 5. С. 1089–1091.
4. Гершун Г. З., Жуховицкий Е. М. Конвективная устойчивость несжимаемой жидкости. М.: Наука, 1972. 392 с.
5. Владимиров В. А. Параметрический резонанс в стратифицированной жидкости // ПМТФ. 1981. № 6. С. 168–174.
6. Смирнов Е. М., Юркин С. В. О течении жидкости по вращающемуся каналу поперечного сечения // Изв. АН СССР. МЖГ. 1983. № 6. С. 24–30.
7. Кузьминский А. В., Смирнов Е. М., Юркин С. В. Продольно ориентированные ячеистые структуры типа вихрей Тейлора – Гертлера на стороне повышенного давления вращающихся каналов // ПМТФ. 1983. № 6. С. 129–134.
8. Моисеев Н. Н., Румянцев В. В. Динамика тела с полостями, содержащими жидкость. М.: Наука, 1965. 439 с.
9. Владимиров В. А. О сходстве эффектов плотностной стратификации и вращения. – ПМТФ, 1985, № 3, с. 58–68.
10. Владимиров В. А. Пример эквивалентности эффектов плотностной стратификации и вращения. – Докл. АН СССР, 1985, т. 284, № 2, с. 310–313.
11. Овсянников Л. В., Макаренко Н. И., Налимов В. И. и др. Нелинейные проблемы теории поверхностных и внутренних волн. Новосибирск: Наука, 1985. 318 с.
12. Владимиров В. А. Вариационный принцип и априорная оценка устойчивости для состояний покоя непрерывно стратифицированной жидкости. – В сб.: Динамика неоднородных жидкостей (Динамика сплошной среды. Вып. 72). Новосибирск: Ин-т гидродинамики СО АН СССР, 1985.
13. Владимиров В. А. Условия нелинейной устойчивости течений идеальной несжимаемой жидкости. – ПМТФ, 1986, № 3.
14. Уиттекер Э. Т., Батсон Д. Н. Курс современного анализа. Ч. 1. М.: Физматгиз, 1962. 343 с.
15. Абрамович М., Липман Д., Мак Ниш А. и др. Справочник по специальным функциям. М.: Наука, 1979. 830 с.
16. Капица П. Л. Динамическая устойчивость маятника при колеблющейся точке подвеса. – ЖЭТФ, 1951, т. 21, № 5, с. 588–597.
17. Гершун Г. З., Жуховицкий Е. М. О параметрической неустойчивости твердого вращения жидкости. – ПММ, 1964, т. 28, № 5, с. 829–834.
18. Гринспен Х. Теория вращающихся жидкостей. Л.: Гидрометеоиздат, 1975. 304 с.

Новосибирск

Поступила в редакцию
5.II.1986

УДК 532.516

ВЛИЯНИЕ РАДИАЛЬНОГО ПОТОКА МАССЫ НА МОМЕНТ СИЛ, ДЕЙСТВУЮЩИХ НА ВРАЩАЮЩУЮСЯ В ВЯЗКОМ НЕИЗОТЕРМИЧЕСКОМ ГАЗЕ СФЕРИЧЕСКУЮ ЧАСТИЦУ

ГОЛОВИН А. М., РОГОВОЙ А. Ф.

Рассматривается стационарное осесимметричное течение газа в окрестности сферы радиуса a , вращающейся с постоянной угловой скоростью Ω . С поверхности сферы осуществляется вдув в радиальном направлении со скоростью w_a , а вдали от сферы газ поконится. Предполагается, что температура T_a на поверхности сферы отлична от температуры T_∞ вдали от нее. Движение и распределение температуры газа описываются уравнениями Навье – Стокса, непрерывности и теплопроводности,