

УДК 532.516

## О НЕКОТОРЫХ РЕЖИМАХ ПЕРИСТАЛЬТИЧЕСКОГО ПРОКАЧИВАНИЯ

ЛЕВИНА Г. В.

Изучению перистальтического прокачивания посвящено значительное число исследований [1—8]. В большинстве работ деформации стенок канала задаются в форме бегущей синусоидальной волны постоянной амплитуды и предполагаются чисто поперечными. Смещения произвольной формы рассмотрены в [1, 2]. Общий подход к решению такого типа задач состоит в использовании асимптотических разложений по одному или сразу по двум малым параметрам (числу Рейнольдса, волновому числу, амплитуде волны). Обзор работ, выполненных к 1972 г., приведен в [3]; основное внимание уделено явлениям «захвата» и «обратного тока», интересным в связи с приложениями в физиологии. В работах [4—7] перистальтические течения исследуются с помощью численных методов.

В настоящей работе изучаются режимы течения при значительных волновых числах и амплитудах деформации стенки канала. На основе численного метода [7], дополненного расчетом давления по схеме типа предложенных в [9], определены границы применимости результатов работы [3]. Показано, что при достаточно больших волновых числах возможен качественно новый тип захвата, не связанный с отделением от оси нулевой линии тока.

1. Рассматривается плоское течение жидкости в бесконечном канале со стенками, деформируемыми по закону бегущей волны

$$Y = \pm \left[ a + b \sin \frac{2\pi}{\lambda} (X - ct) \right] \quad (1.1)$$

где  $a$  — средняя полуширина канала,  $b$  — амплитуда волны,  $\lambda$  — длина волны,  $c$  — фазовая скорость волны,  $t$  — время.

Безразмерные уравнения, описывающие плоское течение вязкой несжимаемой жидкости, в переменных функция тока — вихрь скорости ( $\psi$ ,  $\varphi$ ) имеют вид

$$\frac{\partial \varphi}{\partial t} \pm \text{Re} \left( \frac{\partial \psi}{\partial y} \frac{\partial \varphi}{\partial x} - \frac{\partial \psi}{\partial x} \frac{\partial \varphi}{\partial y} \right) = \Delta \varphi \quad (1.2)$$
$$\Delta \psi = -\varphi, \quad \text{Re} = \frac{ac}{\nu}, \quad v_x = \frac{\partial \psi}{\partial y}, \quad v_y = -\frac{\partial \psi}{\partial x}$$

где  $\text{Re}$  — число Рейнольдса; в качестве единиц измерения длины, времени и скорости выбраны соответственно  $a$ ,  $a^2/\nu$  и  $c$ .

Для упрощения записи граничных условий перейдем к системе отсчета, движущейся вместе с волной. В этой системе отсчета форма границ неизменна, а величина  $\psi$  постоянна вдоль границы. При соблюдении определенных условий (кратность длины канала длине волны, постоянство перепада давлений между концами канала) течение в движущейся системе отсчета будет стационарным [3]. Разность значений  $\psi$  на стенке и на оси симметрии тогда равна расходу жидкости через поперечное сечение полуканала. Выражая эту величину через средний по времени расход жидкости  $Q$  в неподвижной системе отсчета [3] и принимая значение  $\psi$  на

оси симметрии равным нулю, граничные условия запишем в виде

$$\begin{aligned} \psi=0, \quad \varphi=0 \quad (y=0) \\ \psi=Q-1, \quad \frac{\partial \psi}{\partial y} = -1 \quad (y=1+\varepsilon \sin \alpha x) \\ \varepsilon = \frac{b}{a}, \quad \alpha = \frac{2\pi a}{\lambda} \end{aligned} \quad (1.3)$$

Второе из условий на стенке выражает факт прилипания жидкости к стенкам канала в неподвижной системе отсчета.

Все величины предполагаются периодическими по  $x$  и расчетная область ограничивается интервалом  $0 \leq x \leq 2\pi/\alpha$ . Вводится преобразование координат, спрямляющее границы области и позволяющее использовать в конечно-разностных расчетах прямоугольную сетку

$$\xi=x, \quad \eta = \frac{y}{1+\varepsilon \sin \alpha x} \quad (1.4)$$

В преобразованном виде уравнения и граничные условия записываются в форме

$$\frac{\partial \varphi}{\partial t} + \text{Re } a_2 \left( \frac{\partial \psi}{\partial \eta} \frac{\partial \varphi}{\partial \xi} - \frac{\partial \psi}{\partial \xi} \frac{\partial \varphi}{\partial \eta} \right) = \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \xi^2} + 2a_1 \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \xi \partial \eta} + a_3 \frac{\partial^2 \varphi}{\partial \eta^2} + a_4 \frac{\partial \varphi}{\partial \eta} \quad (1.5)$$

$$\frac{\partial^2 \psi}{\partial \xi^2} + 2a_1 \frac{\partial^2 \psi}{\partial \xi \partial \eta} + a_3 \frac{\partial^2 \psi}{\partial \eta^2} + a_4 \frac{\partial \psi}{\partial \eta} = -\varphi \quad (1.6)$$

$$a_1 = \frac{\partial \eta}{\partial x}, \quad a_2 = \frac{\partial \eta}{\partial y}, \quad a_3 = \left( \frac{\partial \eta}{\partial x} \right)^2 + \left( \frac{\partial \eta}{\partial y} \right)^2, \quad a_4 = \frac{\partial^2 \eta}{\partial x^2} \quad (1.7)$$

$$\psi=0, \quad \varphi=0 \quad (\eta=0); \quad \psi=Q-1, \quad \frac{\partial \psi}{\partial \eta} = -(1+\varepsilon \sin \alpha \xi) \quad (\eta=1) \quad (1.8)$$

2. Поставленная задача решалась методом конечных разностей. Применялись две разностные схемы: схема продольно-поперечной прогонки [7] и явная двухслойная схема. В обоих случаях пространственные производные аппроксимировались центральными разностями. Решение конечно-разностного аналога уравнения (1.6) осуществлялось методом последовательной верхней релаксации Янга - Франкела; параметр релаксации подбирался экспериментально. Граничное условие для вихря скорости на стенке канала задавалось по формуле, аналогичной формуле Тома [10]

$$\varphi(\xi, 1) = 2a_1(\xi, 1) \varepsilon \alpha \cos \alpha \xi - \frac{2a_3(\xi, 1)}{h_2} \left[ \frac{\psi(\xi, 1-h_2) - \psi(\xi, 1)}{h_2} - (1+\varepsilon \sin \alpha \xi) \right] + a_4(\xi, 1) (1+\varepsilon \sin \alpha \xi)$$

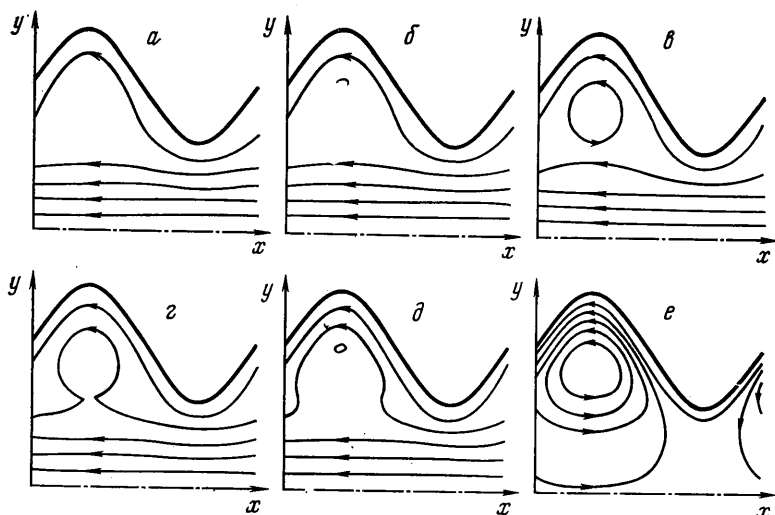
На боковых границах ставились условия периодичности. Стационарное решение уравнений (1.5), (1.6) получалось методом установления.

Важной характеристикой перистальтического прокачивания является перепад давлений на длине волны, поэтому наряду с определением поля функции тока производится расчет поля давления. В литературе по вычислительной гидродинамике описаны трудности, возникающие при расчете давления, особенно при значительных числах Рейнольдса [10].

В данной работе приводятся результаты, полученные с помощью маршевых схем расчета давления, разработанных автором на основе рекомендаций [9] и дающих однозначное распределение давления при наличии значительных сил инерции.

3. Решение задачи (1.2) - (1.3) определяется четырьмя безразмерными параметрами: относительной амплитудой модуляции  $\varepsilon$ , волновым числом  $\alpha$ , числом Рейнольдса  $\text{Re}$  и величиной среднего расхода в неподвижной системе отсчета  $Q$ .

Рассмотрим сначала результаты, относящиеся к  $\text{Re}=0$  (ползущее те-



Фиг. 1

чение), с малым волновым числом и допускающие сравнение с линейной теорией ( $Re=0, \alpha=0$ ) [3].

Для расходо-напорной характеристики в [3] получается формула

$$Q = \frac{3\varepsilon^2}{2+\varepsilon^2} - \frac{1}{3\pi} \frac{(1-\varepsilon^2)^{3/2}}{2+\varepsilon^2} \Delta p_\lambda, \quad \Delta p_\lambda = \Delta p \alpha$$

Здесь  $\Delta p$  — перепад давлений между входной и выходной границами,  $p$  — давление, обезразмеренное по величине  $\rho c v/a$ . При расчетах с волновым числом  $\alpha \leq 0,1$  и амплитудой  $\varepsilon \leq 0,4$  отличие перепада давлений, полученного на сетке  $20 \times 20$ , от вычисленного по этой формуле составляет менее 0,3%; при  $\alpha=0,2$  отличие достигает 1%. Совпадение с результатами аналитической теории остается хорошим при больших амплитудах волны. При  $\varepsilon=0,8$  и  $\alpha=0,1$  отличие определенного численно перепада давлений от аналитической теории также не превышает долей процента.

Линейная теория [3] предсказывает возможность захвата частиц (расщепление центральной линии тока) при  $Re=0, \alpha=0$  из анализа распределения функции тока в движущейся системе отсчета [8]

$$\psi_0 = \frac{Q + \varepsilon \sin \alpha x}{2} \left[ 3 \frac{y}{H} - \left( \frac{y}{H} \right)^3 \right] - y, \quad H = 1 + \varepsilon \sin \alpha x \quad (3.1)$$

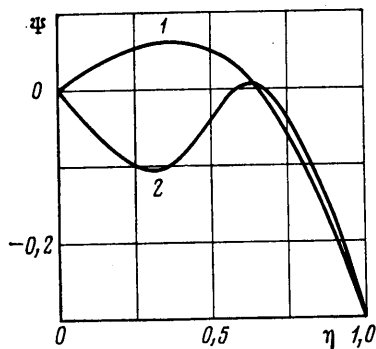
Из требования  $\psi_0=0$  при  $y \neq 0$  следует условие для величины расхода, при котором наблюдается расщепление центральной линии тока  $Q > \frac{1}{3}(2-\varepsilon)$ . Численные расчеты подтверждают как возможность расщепления центральной линии тока (см. по этому поводу также [4, 5]), так и полученное неравенство. При изменении значений  $Q$  с относительным шагом  $\sim 2\%$  граница захвата по  $Q$  не противоречит значению, вычисленному по линейной теории. Например, при  $\varepsilon=0,4$  захват отсутствовал при  $Q=0,53$  и появлялся при  $Q=0,54$ ; по линейной теории захват имеет место при  $Q > 0,533$ .

Расщепление центральной линии тока может наблюдаться и при  $Re \neq 0$  и  $\alpha \neq 0$ , как следует из анализа, выполненного на основе асимптотических разложений, которые справедливы при малых значениях  $Re$  и  $\alpha$  [3], и из результатов численных расчетов, выполненных в данной работе. Это означает, по-видимому, что перистальтическое течение при не слишком больших  $Re$  и  $\alpha$  сохраняет некоторые свойства локально Пуазейлевского распределения (3.1), хотя, естественно, граница существования явления за-

хвата уже не описывается неравенством  $Q > \frac{1}{3}(2-\varepsilon)$ , а оказывается зависящей также от  $Re$  и  $\alpha$ .

4. Рассмотрим численные результаты, относящиеся к изучению явления захвата при значительных деформациях стенки канала. При определенных условиях появление замкнутых линий тока в движущейся вместе с волной системе отсчета может происходить не через расщепление центральной линии тока.

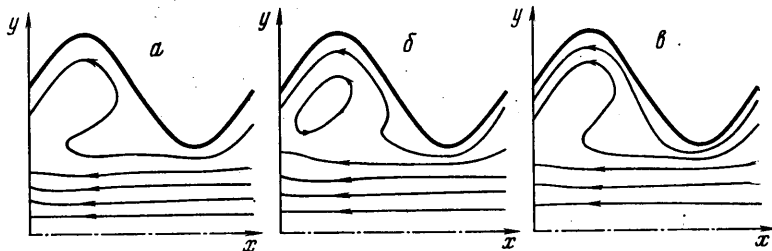
В качестве примера на фиг. 1, (а-е) показаны карты линий тока в движущейся системе отсчета для набора параметров  $Re=0$ ,  $\alpha=10$ ,  $\varepsilon=0,4$ , полученные при различных значениях расхода  $Q=0; 0,11; 0,25; 0,28; 0,4; 0,9$ . При захвате такого рода образование замкнутых линий тока происходит не вблизи оси канала; в структуре течения обращает на себя внимание факт существования встречных потоков.



Фиг. 2

Появление структур, показанных на фиг. 1, невозможно при локально пуазелевском течении вида (3.1). Как легко видеть, структура типа, представленной на фиг. 1, в требует, чтобы величина  $\partial\psi/\partial\eta$  в интервале значений  $\eta$  (0,1) обращалась в нуль в двух точках. Анализ выражения (3.1) показывает, что при  $Re=0$  и  $\alpha=0$  это условие выполняется не может. Вид зависимостей функции тока от вертикальной координаты, соответствующих двум различным типам захвата, приведен на фиг. 2 (линия 1 относится к случаю расщепления центральной линии тока, линия 2 — ко второму типу захвата).

Как видно из фиг. 1, при увеличении расхода  $Q$  область, в которой движется захваченная жидкость, расширяется и приближается к оси канала (следует иметь в виду, что линии тока на фиг. 1 проведены для зна-



Фиг. 3

чений  $\psi = [\psi_m - (Q-1)]N/6$ , где  $N=1, 2, 3, 4, 5$ , а  $\psi_m$  — максимальное значение функции тока в области). При  $Q > 0,85$  (см., например, фиг. 1, е) ядро захвата помещается в центре канала, а встречные потоки исчезают.

Увеличение амплитуды волны при фиксированном волновом числе приводит к тому, что область, в которой движется захваченная волной жидкость, занимает все большую долю объема канала. Поэтому при достаточно больших значениях  $\varepsilon$ , когда область захвата распространяется почти на весь объем канала, захват второго типа практически смыкается с захватом первого типа, приближаясь к «тривиальному» захвату, имеющему место при полном пережатии канала.

Расчеты показывают, что при  $Re=0$  захват второго типа может наблюдаться лишь при достаточно больших значениях параметров волны  $\alpha$  и  $\varepsilon$ . Например, при  $\varepsilon=0,4$  область изменения  $\alpha$ , в которой возможен

захват второго типа, ограничена снизу значением  $\alpha=5$ ; при  $\alpha=10$  явление захвата ограничено по амплитуде и наблюдается в интервале  $\varepsilon \geq 0,2$ .

Возможность появления нового типа захвата существует и при  $Re \neq 0$ . Для примера на фиг. 3, а-в показан вид линий тока в подвижной системе отсчета для  $Re=100$ ,  $\alpha=10$ ,  $\varepsilon=0,4$  и величины расхода  $Q=0,1$ ;  $0,4$ ;  $0,5$ .

Основные расчеты проводились на сетке  $20 \times 20$ . Проверочные расчеты на более мелких сетках  $30 \times 30$  и  $40 \times 20$  не привели к каким-либо существенным изменениям в структуре течения.

Автор благодарит Е. М. Жуховицкого и Г. И. Бурдэ за внимание к работе и полезные советы.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Регирер С. А. О движении вязкой жидкости в трубке с деформирующейся стенкой. — Изв. АН СССР. МЖГ, 1968, № 4, с. 202–204.
2. Регирер С. А., Скобелева И. М. Течение вязкой жидкости в пористой трубке с деформирующейся стенкой. — Изв. АН СССР. МЖГ, 1971, № 3, с. 118–131.
3. Jaffrin M. Y., Shapiro A. H. Peristaltic pumping. — Ann. Rev. Fluid Mech., 1971, v. 3, p. 13–36. (Рус. перев. Джеффрин М., Шапиро А. Перистальтическое прокачивание. — В кн.: Механика, 1972, № 5, с. 88–108).
4. Tong P., Vawter D. An analysis of peristaltic pumping. — J. Appl. Mech., 1972, v. 39, № 4, p. 857–862. (Рус. перев. Дун, Ваутер. Анализ перистальтического перекачивания. — Тр. Амер. об-ва инж.-мех. Сер. Е. Прикл. мех., 1972, № 4, с. 1–7).
5. Brown T. D., Hung T. K. Computational and experimental investigations of two-dimensional nonlinear peristaltic flows. — J. Fluid Mech., 1977, v. 83, № 2, p. 249–272.
6. Заико В. М., Старобин И. М., Уткин А. В. Численное моделирование движения вязкой жидкости (крови) в трубке с активно деформирующейся стенкой. — Механика композитных материалов, 1979, № 3, с. 515–523.
7. Левина Г. В. Численное исследование конечно-амплитудного перистальтического прокачивания. — В кн.: Конвективные течения. Вып. 1, Пермь, 1979, с. 100–105.
8. Shapiro A. H., Jaffrin M. Y., Weinberg S. L. Peristaltic pumping with long wavelengths at low Reynolds number. — J. Fluid Mech., 1969, v. 37, № 4, p. 799–825.
9. Richards C. W., Crane C. M. Pressure marching schemes that work. — Inter. J. Numer. Meth. Eng., 1980, v. 15, № 4, p. 599–610.
10. Роуч П. Вычислительная гидродинамика. М.: Мир, 1980. 616 с.

Пермь

Поступила в редакцию  
29.IV.1982