

4. Вычисление поправок к тепловой силе. Поле  $v^{(2)}$  входит в граничное условие для поля  $v^{(3)}$ . Разложим  $v^{(2)}$  на поверхности частицы в ряд Тейлора по степеням  $R/l$ . Для вычисления поправок первого порядка по  $R/l$  следует использовать только первый член этого разложения  $v^{(2)}(-l, 0, 0)$ , поскольку  $|v^{(2)}| \sim R/l$ . Использование в качестве граничного условия первого члена разложения эквивалентно наличию у частицы добавочной скорости  $-v^{(2)}(-l, 0, 0)$  относительно окружающей среды

$$(4.1) \quad v_x^{(2)}(-l, 0, 0) = -3B/4l, \quad v_y^{(2)} = v_z^{(2)} = 0$$

Таким образом, с точностью до членов первого порядка по  $R/l$  влиянием возмущения стенкой температурного поля можно пренебречь. Однако возмущение поля локальных течений, обусловленных неоднородным температурным полем, в окрестности частицы оказывается первого порядка по  $R/l$ . Влияние добавочной скорости приводит к увеличению как силы сопротивления, так и тепловой силы в одинаковое число раз. Выражения для тепловой силы и стоксовской силы сопротивления, полученные путем интегрирования тензора вязких напряжений, имеют вид

$$(4.2) \quad F_T = F_T^* \left( 1 + \frac{9}{8} \frac{R}{l} \zeta \right), \quad F = F^* \left( 1 + \frac{9}{8} \frac{R}{l} \zeta \right)$$

$$\zeta = \frac{(1 + 2C_m \lambda / R)}{(1 + 3C_m \lambda / R)}$$

Здесь  $F_T^*$ ,  $F^*$  — тепловая и стоксовская силы в отсутствие стенки.

Приведенный анализ показывает, что стенка не оказывает влияния на скорость термофореза аэрозольных частиц, находящихся вдали от нее ( $R/l \ll 1$ ), поскольку и тепловая и стоксовская силы изменяются в одинаковое число раз.

В заключение авторы выражают благодарность Ю. И. Яламову за постановку задачи, обсуждение результатов и постоянное внимание к работе.

Поступила 8 V 1979

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Ивченко И. Н., Яламов Ю. И. Гидродинамический метод расчета скорости термофореза умеренно крупных нелетучих аэрозольных частиц. Ж. физ. химии, 1971, т. 45, № 3.
2. Ивченко И. Н., Яламов Ю. И. О термофорезе аэрозольных частиц в почти свободномолекулярном режиме. Изв. АН СССР, МЖГ, 1970, № 3.
3. Хэппель Дж., Бреннер Г. Гидродинамика при малых числах Рейнольдса. М., «Мир», 1976.
4. Loyalka S. K. Momentum and temperature-slip coefficients with arbitrary accommodation at the surface. J. Chem. Phys., 1968, vol. 48, No. 12.
5. Brenner H. Effect of finite boundaries on the Stokes resistance of an arbitrary particle. J. Fluid Mech., 1962, vol. 12, pt. 1.

УДК 533.697.4

### О ВОЗМОЖНОСТИ БЕЗОТРЫВНОГО ТЕЧЕНИЯ В СОПЛЕ С СИЛЬНО ИЗОГНУТЫМИ СТЕНКАМИ

Н. А. ПОДСЫПАНИНА, Э. Г. ШИФРИН, М. А. ПУЛАКОВ

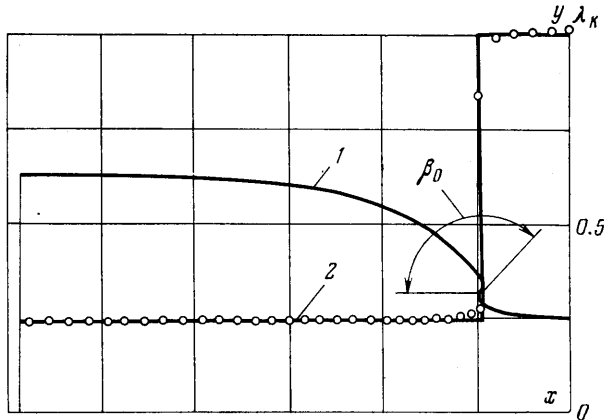
(Москва)

Приводится пример расчета течения в плоском сопле Лаваля, контур которого на дозвуковом участке имеет вогнутость по отношению к направлению набегающего потока. В рамках гипотезы о безотрывном течении идеального газа на стенках построенного сопла отсутствуют области замедления потока. Это позволяет предположить, на основании известных критериев, существование безотрывного пограничного слоя, что должно обеспечивать безотрывность течения в целом.

Метод [1] профилирования сопел состоит в решении задачи Дирихле для уравнения Чаплыгина в прямоугольнике, расположенном в дозвуковой части плоскости годографа и опирающемся на звуковую линию. Ни краевая задача, ни алгоритм численного решения не налагают ограничений на высоту прямоугольника  $\beta$ . Если

выбрать  $\beta_0 > \pi/2$ , то после отображения решения в физическую плоскость получится сопло со впадиной на дозвуковом участке контура. При этом, по построению, вдоль стенки сопла скорость либо постоянна, либо монотонно возрастает. Идея такого сопла указывалась ранее в [1-3].

На фигуре (кривая 1) приведен контур дозвукового участка сопла с прямой звуковой линией при  $\beta_0 = 3\pi/4$ ,  $\lambda_0 = 0.244$  ( $\lambda_0$  — приведенная скорость на входе в сопло). Для полученного контура сопла была решена прямая задача численным методом [4]: по полученным из расчета координатам контура и условию выравнивания угла наклона вектора скорости на входе в сопло было определено поле течения в сопле, в том числе и на его стенках. На фигуре точками отмечено распределение



скорости вдоль стенки сопла  $\lambda_k$ , полученное из решения прямой задачи [4]; линия 2 соответствует распределению скорости, задаваемому при решении задачи профилирования. Если учесть, что решение задачи профилирования проводилось на сетке  $70 \times 70$  точек, а решение прямой задачи — на сетке  $70 \times 25$  точек, то среднее отличие этих распределений  $\sim 0.75\%$ , характеризующее суммарную погрешность двух методов, можно признать вполне удовлетворительным.

Результаты проверки показали также, что сопло (см. фигуру) принадлежит области корректности решения прямой задачи сопла Лавалья, которая в какой-то мере адекватна физической задаче получения потока газа с заданными параметрами и степенью равномерности.

Отмеченное выше свойство отсутствия областей замедления газа на стенке сопла, по принятым в настоящее время представлениям, гарантирует существование безотрывного пограничного слоя, а значит, и безотрывность течения в целом (рассматриваемого теперь как решение уравнений Навье — Стокса при достаточно большом числе Рейнольдса). Эти представления основываются как на математической теории несжимаемого пограничного слоя [5], так и на полуэмпирических «локальных» критериях отрыва [6] (строго говоря, они несправедливы в окрестности точек бесконечной кривизны стенки, каковыми являются точки сопряжения прямолинейного и криволинейных участков).

Поступила 1 III 1979

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Подсыпанина Н. А., Шифрин Э. Г. Об одном методе профилирования коротких плоских сопел. Изв. АН СССР, МЖГ, 1975, № 1.
2. Степанов Г. Ю., Гогош Л. В. Квазидвумерная газодинамика сопел ракетных двигателей. М., «Машиностроение», 1973.
3. Гуревич М. И. Теория струй идеальной жидкости. М., «Наука», 1979.
4. Шифрин Э. Г., Шулаков М. А. Решение прямой задачи сопла Лавалья численным методом Коула. Изв. АН СССР, МЖГ, 1976, № 4, (аннотация докл. на семинаре НИВЦ МГУ под руководством акад. Г. И. Петрова).
5. Олейник О. А. Математические задачи теории пограничного слоя. Усп. матем. н., 1968, т. 23, № 3.
6. Чжен П. Отрывные течения. т. 1, М., «Мир», 1972.