

**О СТАБИЛИЗАЦИИ НЕУСТОЙЧИВОСТИ ПОВЕРХНОСТИ РАЗДЕЛА
ДВИЖУЩИХСЯ НАМАГНИЧИВАЮЩИХСЯ ЖИДКОСТЕЙ**

С. А. ЕГОРУШКИН, А. Г. ЦЫПКИН

(Москва)

В работе исследован вопрос о стабилизации поверхности раздела движущихся намагничивающихся жидкостей при помощи внешнего магнитного поля круговой поляризации $H = \{H_0 \cos \omega t, H_0 \sin \omega t, 0\}$. Жидкости предполагаются идеальными, несжимаемыми, непроводящими и электрически нейтральными. Выведено уравнение движения возмущенной поверхности раздела жидкостей. С использованием критерия Борга получены достаточные условия устойчивости малых возмущений поверхности раздела, связывающие значения амплитуды H_0 и частоты ω внешнего магнитного поля с характерными параметрами задачи и волновым вектором k . Исследована зависимость H_0 и ω от модуля волнового вектора. Проведено сравнение полученных результатов с результатами работы [1].

Вопрос о стабилизации неустойчивости поверхности раздела двух жидкостей впервые возник в связи с проблемой «подвески» плазмы в магнитном поле. Возникающая при этом неустойчивость Релея – Тейлора может быть стабилизирована при помощи переменного магнитного поля [2]. В случае намагничивающихся жидкостей вопрос о стабилизации неустойчивости Релея – Тейлора внешним магнитным полем был решен в работе [1]. В данной работе результаты [1] обобщены на случай неустойчивости типа Кельвина – Гельмгольца, связанной с относительным движением жидкостей.

Рассмотрим задачу о стабилизации поверхности раздела двух однородных идеальных несжимаемых жидкостей, находящихся в потенциальном поле сил тяжести. Жидкости предполагаются электрически нейтральными, непроводящими, с различными магнитными проницаемостями μ_i ($i = 1, 2$). Система уравнений, описывающая поведение жидкостей в электромагнитном поле, может быть записана в виде

$$\begin{aligned} \operatorname{div} \mathbf{V}_i = 0, \quad \rho_i \frac{d\mathbf{V}_i}{dt} = -\nabla P_i + \rho_i \mathbf{g} \\ (1) \quad \operatorname{rot} \mathbf{H}_i = \frac{1}{c} \frac{\partial \mathbf{E}_i}{\partial t}, \quad \operatorname{rot} \mathbf{E}_i = -\frac{1}{c} \frac{\partial \mathbf{B}_i}{\partial t} \\ \mathbf{B}_i = \mu_i \mathbf{H}_i, \quad \operatorname{div} \mathbf{E}_i = 0, \quad \operatorname{div} \mathbf{B}_i = 0 \end{aligned}$$

Здесь \mathbf{V}_i – скорость, ρ_i – плотность, $\rho_i \mathbf{g}$ – сила тяжести, P_i – полное давление в i -й жидкости.

В силу того что плотности жидкостей считаются постоянными, в уравнениях движения отсутствуют объемные пондеромоторные силы. В предположении, что μ_i не зависит от плотности, т. е. $\partial \mu_i / \partial \rho = 0$, полное давление в жидкости сводится к чисто гидродинамическому давлению. Заметим также, что уравнения гидромеханики системы (1) в случае потенциальных движений, существование которых предполагается, имеют интеграл Коши – Лагранжа.

Пусть в декартовой системе координат XYZ жидкости занимают области пространства $D_1: (-\infty < x < +\infty, -\infty < y < +\infty, 0 < z < l)$ и $D_2: (-\infty <$

$<x<+\infty$, $-\infty<y<+\infty$, $-l<z<0$), а области D_3 : ($-\infty<x<+\infty$, $-\infty<y<+\infty$, $l<z<L_1$) и D_4 : ($-\infty<x<+\infty$, $-\infty<y<+\infty$, $-L_2<z<-l$) заполнены твердым веществом с магнитными проницаемостями, соответственно равными магнитным проницаемостям жидкостей в областях D_1 , D_2 . Области D_3 и D_4 ограничены бесконечно проводящими стенками $z=L_1$, $z=-L_2$.

Будем полагать, что в невозмущенном состоянии скорость относительного движения жидкостей постоянна и равна $V=(v_1v_20)$. При этом всегда можно считать, что скорость первой жидкости равна V , а вторая жидкость покоится.

Внешнее магнитное поле будем задавать на бесконечно-проводящей стенке $z=L_1$. Ограничиваясь в дальнейшем заданием однородного по пространству магнитного поля, полагаем, что

$$H_{1x}(xyL_1t)=A_x(t), H_{1y}(xyL_1t)=A_y(t), H_{1z}(L_1t)=0$$

в силу бесконечной проводимости стенки $z=L_1$.

Найдем ограничения, которые надо наложить на функции $A_x(t)$ и $A_y(t)$ для того, чтобы задаваемое ими в областях D_1 – D_4 электромагнитное поле удовлетворяло граничным условиям на бесконечно-проводящих стенках $z=L_1$, $z=-L_2$ и на невозмущенной поверхности раздела жидкостей $z=0$.

Будем искать решение уравнений Максвелла, зависящее только от z , t полагая, что в областях D_1 – D_4

$$H_{1z}(zt)=H_{2z}(zt)=0, E_{1z}(zt)=E_{2z}(zt)=0$$

Тогда уравнения и граничные условия для поля приведутся к виду:

$$(2) \quad \begin{aligned} \frac{1}{c} \frac{\partial E_{ix}}{\partial t} &= -\frac{\partial H_{iy}}{\partial z}, & \frac{1}{c} \frac{\partial E_{iy}}{\partial t} &= \frac{\partial H_{ix}}{\partial z} \\ \frac{\partial E_{ix}}{\partial z} &= -\frac{\mu_i}{c} \frac{\partial H_{iy}}{\partial t}, & \frac{\partial E_{iy}}{\partial z} &= \frac{\mu_i}{c} \frac{\partial H_{ix}}{\partial t} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} z=L_1, H_{1x}=A_x(t), H_{1y}=A_y(t), E_{1x}=E_{1y}=0 \\ z=0, H_{1x}=H_{2x}, H_{1y}=H_{2y}, E_{1x}=E_{2x}, E_{1y}=E_{2y} \\ z=-L_2, E_{2x}=E_{2y}=0 \end{aligned}$$

Система (2) описывает поведение электромагнитного поля в невозмущенном состоянии. Условия существования решения (2) накладывают определенные ограничения на функции $A_x(t)$ и $A_y(t)$.

Действительно, решая, например, первую пару уравнений Максвелла в областях D_1 и D_3 получим

$$(3) \quad \begin{aligned} E_{1x} &= \frac{\sqrt{\mu_1}}{2} \left[A_y \left(t + (L_1 - z) \frac{\sqrt{\mu_1}}{c} \right) - A_y \left(t - (L_1 - z) \frac{\sqrt{\mu_1}}{c} \right) \right] \\ H_{1y} &= \frac{1}{2} \left[A_y \left(t + (L_1 - z) \frac{\sqrt{\mu_1}}{c} \right) + A_y \left(t - (L_1 - z) \frac{\sqrt{\mu_1}}{c} \right) \right] \end{aligned}$$

Продолжая по непрерывности функции E_{1x} и H_{1y} в области D_2 , D_4 и выбирая L_1 и L_2 так, чтобы $L_1\sqrt{\mu_1}=L_2\sqrt{\mu_2}$, из условия $E_{2y}(-L_2t)=0$ найдем

$$A_y \left(t + \left(L_1 \frac{\sqrt{\mu_1}}{c} + L_2 \frac{\sqrt{\mu_2}}{c} \right) \right) = A_y \left(t - \left(L_1 \frac{\sqrt{\mu_1}}{c} + L_2 \frac{\sqrt{\mu_2}}{c} \right) \right)$$

Поэтому $A_y(t)$ — периодическая функция с периодом

$$(4) \quad T=4L_1\sqrt{\mu_1}/Nc, \quad N=1, 2, \dots$$

Аналогичные выводы верны и для функции $A_x(t)$, поэтому можно в дальнейшем положить, что

$$(5) \quad A_x(t)=H_0 \cos \omega t, \quad A_y(t)=H_0 \sin \omega t, \quad \omega=N_0c\pi/2L_1\sqrt{\mu}, \quad N_0=1, 2, \dots$$

Далее понадобятся значения функций H_{1x} и H_{1y} в точке $z=0$. Полагая в соотношении (4) $N=4N_0$, получим из (3) и (5): что

$$(6) \quad H_{1y}(0, t)=H_0 \sin \omega t, \quad H_{1x}(0, t)=H_0 \cos \omega t$$

Рассмотрим теперь малые возмущения поверхности раздела двух жидкостей. Возникающая при этом неустойчивость, типа неустойчивости Кельвина — Гельмгольца, может быть стабилизирована внешним магнитным полем.

Пусть уравнение возмущенной поверхности раздела имеет вид $z-\psi(yxt)=0$, вектор нормали к возмущенной поверхности $\mathbf{n}=(-\partial\psi/\partial x - \partial\psi/\partial y - 1)$, φ_i — потенциал возмущений скоростей i -й жидкости, h_i — возмущения магнитного поля. Линеаризованная система уравнений для возмущенного движения и граничные условия на твердых стенках запишутся в виде

$$(7) \quad \Delta\varphi_i=0, \quad \text{rot } h_i=0, \quad \text{div } h_i=0, \quad i=1, 2$$

$$(8) \quad z=l, \quad \partial\varphi_i/\partial z=0, \quad z=L_1, \quad h_{1z}=0 \\ z=-l, \quad \partial\varphi_2/\partial z=0, \quad z=-L_2, \quad h_{2z}=0$$

Граничные условия на поверхности раздела жидкостей (после снесения их на невозмущенную поверхность $z=0$) имеют вид

$$(9) \quad (\mu_1-\mu_2) \left(H_{1x} \frac{\partial\psi}{\partial x} + H_{1y} \frac{\partial\psi}{\partial y} \right) = \mu_1 h_{1z} - \mu_2 h_{2z} \\ h_{1x}=h_{2x}, \quad h_{1y}=h_{2y} \\ \frac{\partial\psi}{\partial t} = \frac{\partial\varphi_1}{\partial z} - v_1 \frac{\partial\psi}{\partial x} - v_2 \frac{\partial\psi}{\partial x}, \quad \frac{\partial\psi}{\partial t} = \frac{\partial\varphi_2}{\partial z}$$

Уравнения возмущенного движения жидкостей в областях D_1 и D_2 имеют интегралы Коши — Лагранжа

$$\rho_i \frac{\partial\varphi_i}{\partial t} + \rho_i (\mathbf{V}_i, \nabla\varphi_i) + \rho_i g z + p_i' = 0, \quad i=1, 2$$

где p_i' — возмущение давления в i -й жидкости.

Поэтому на поверхности раздела жидкостей $z=\psi(yxt)$ имеет место соотношение

$$(10) \quad \rho_1 \left(\frac{\partial\varphi_1}{\partial t} + g\psi + v_1 \frac{\partial\varphi_1}{\partial x} + v_2 \frac{\partial\varphi_1}{\partial y} \right) - \rho_2 \left(\frac{\partial\varphi_2}{\partial t} + g\psi \right) = p_2' - p_1'$$

С другой стороны, как показано в [3], из условия непрерывности потока импульса через поверхность раздела жидкостей следует, что при $z=\psi(yxt)$ должно выполняться соотношение

$$(11) \quad (P_2 - P_1) \mathbf{n} = \mathbf{R}_1 - \mathbf{R}_2 + \rho_1 \mathbf{V}_1 V_{n1} - \rho_2 \mathbf{V}_2 V_{n2} \\ \mathbf{R} = \frac{1}{4\pi} \left[(\mathbf{E}\mathbf{E}_n + \mathbf{H}\mathbf{H}_n) - \frac{n}{2} (E^2 + \mathbf{H}\mathbf{H}) \right]$$

Здесь \mathbf{R} — поверхностная плотность распределения внешних электромагнитных сил, $\mathbf{n} = (-\partial\psi/\partial x - \partial\psi/\partial y - 1)$ — вектор нормали в возмущенной поверхности раздела жидкостей, P_i — полное давление в i -й жидкости.

Используя теперь условия на поверхности разрыва для электромагнитного поля $H_{1x} = H_{2x}$, $H_{1y} = H_{2y}$, $E_{1x} = E_{2x}$, $E_{1y} = E_{2y}$, $B_{1n} = B_{2n}$, $E_{1n} = E_{2n}$ для возмущений давления p_1' и p_2' получим

$$(12) \quad p_2' - p_1' = \frac{1}{4\pi} (\mu_1 - \mu_2) (A_x h_{1x}(0t) + A_y h_{1y}(0t))$$

Подставляя соотношение (12) в уравнение (10), окончательно найдем

$$(13) \quad \rho_1 \left(\frac{\partial \Phi_1}{\partial t} + g\psi + v_1 \frac{\partial \Phi_1}{\partial x} + v_2 \frac{\partial \Phi_1}{\partial y} \right) - \rho_2 \left(\frac{\partial \Phi_2}{\partial t} + g\psi \right) = \\ = \frac{1}{4\pi} (\mu_1 - \mu_2) (A_x h_{1x} + A_y h_{1y})$$

Применив к (7)–(9) преобразование Фурье F по переменным x , y и решая (7) с использованием (8) и (9), получим

$$(\mu_1 - \mu_2) (A_x F h_{1x} + A_y F h_{1y}) = \frac{F\psi (\mu_1 - \mu_2)^2 (A_x m + A_y n)^2}{4\pi k (\mu_1 \operatorname{th} kL_1 + \mu_2 \operatorname{th} kL_2)} \\ \left[\frac{\partial F\Phi_1}{\partial t} - i(mv_1 + nv_2) F\Phi_1 \right] = \\ = \frac{1}{k \operatorname{th} kl} \left[\frac{\partial^2 F\psi}{\partial t^2} - 2i \frac{\partial F\psi}{\partial t} (mv_1 + nv_2) - (mv_1 + nv_2)^2 F\psi \right] \\ \frac{\partial F\Phi_2}{\partial t} = \frac{1}{k \operatorname{th} kl} \frac{\partial^2 F\psi}{\partial t^2}, \quad k^2 = m^2 + n^2 \\ Fg(mnzt) = \int_{-\infty}^{+\infty} \int g(xyzt) e^{-imx - iny} dx dy$$

Подставляя полученные выражения в уравнение (13), записанное для фурье-образов, получим уравнение для функции $F\psi = F\psi(mnt)$, которое заменой $\Psi = F\psi \exp[i\rho_1(mv_1 + nv_2)t / (\rho_1 + \rho_2)]$ может быть приведено к виду

$$(14) \quad \frac{d^2 \Psi}{dt^2} + \frac{\Psi}{\rho_1 + \rho_2} \left[\frac{(\mu_1 - \mu_2)^2 C^2(t) \operatorname{th} kl}{4\pi (\mu_1 \operatorname{th} kL_1 + \mu_2 \operatorname{th} kL_2)} - \right. \\ \left. - g(\rho_1 - \rho_2) k \operatorname{th} kl - \rho W^2 \right] = 0$$

$$C^2(t) = [mA_x(t) + nA_y(t)]^2, \quad W^2 = (mv_1 + nv_2)^2, \quad \rho = \frac{\rho_1 \rho_2}{\rho_1 + \rho_2}$$

Теперь вопрос о стабилизации внешним магнитным полем возмущений поверхности раздела жидкостей свелся к отысканию величин H_0 и ω для функций $A_x(t)$ и $A_y(t)$, обеспечивающих устойчивость нулевого решения уравнения (14) при всех m и n .

Согласно условию (6), уравнение (14) является уравнением Матье и может быть приведено к каноническому виду

$$\frac{d^2 \Psi}{dt^2} + \Psi (p + q \cos 2\omega_0 t) = 0$$

$$(15) \quad q = \frac{(\mu_1 - \mu_2)^2 k^2 H_0^2 \operatorname{th} kl}{8\pi(\rho_1 + \rho_2)(\mu_1 \operatorname{th} kL_1 + \mu_2 \operatorname{th} kL_2)}$$

$$p = q - g(\rho_1 - \rho_2)k \operatorname{th} kl - k^2(v_1^2 + v_2^2) \sin^2 \alpha$$

$$\omega_0 t = \omega t - \frac{\pi}{2} + \operatorname{arctg} \frac{m}{n}, \quad \alpha = \operatorname{arctg} \frac{v_2}{v_1} + \operatorname{arctg} \frac{m}{n}$$

Достаточные условия устойчивости решений уравнения Матье дает, например, критерий Борга [4]:

$$(16) \quad \frac{1}{T_1} \int_0^{T_1} (p + q \cos 2\omega_0 t) dt \geq 0, \quad T_1 \int_0^{T_1} |p + q \cos 2\omega_0 t| dt \leq 4, \quad T_1 = \frac{\pi}{\omega_0}.$$

Разрешая эти соотношения относительно H_0^2 и ω_0^2 , найдем значения амплитуды H_0 и частоты ω_0 изменения внешнего магнитного поля, обеспечивающие устойчивость поверхности раздела двух жидкостей

$$(17) \quad H_0^2 \geq 8\pi(\mu_1 \operatorname{th} kL_1 + \mu_2 \operatorname{th} kL_2) \frac{g(\rho_1 - \rho_2)k \operatorname{th} kl + \rho k^2(v_1^2 + v_2^2) \sin^2 \alpha}{k^2(\mu_1 - \mu_2)^2 \operatorname{th} kl}$$

$$\rho = \frac{\rho_1 \rho_2}{(\rho_1 + \rho_2)}, \quad \omega_0^2 \geq \frac{1}{16} [g(\rho_1 - \rho_2)k \operatorname{th} kl + \rho k^2(v_1^2 + v_2^2) \sin^2 \alpha]$$

Найденное таким образом переменное магнитное поле гасит все возмущения, соответствующие любым волновым числам k .

Как следует из условий (16), коротковолновые возмущения (k — велико) требуют для своего гашения быстропеременное поле ($\omega_0^2 \sim k^2$) небольшой интенсивности ($H_0^2 \sim \rho(v_1^2 + v_2^2)$). Отметим для сравнения, что в случае отсутствия относительного движения интенсивность необходимого для гашения возмущений магнитного поля стремится к нулю ($H_0^2 \sim 1/k$), а частота растет пропорционально корню квадратному из k : ($\omega_0^2 \sim k$).

Длинноволновые же возмущения (k — мало) гасятся слабо зависящим от времени полем ($\omega_0^2 \sim k^2$), интенсивность которого H_0^2 пропорциональна L/l . В этом случае присутствие относительного движения не влияет на порядок роста по k величин H_0 и ω_0 .

Из вышесказанного следует, что относительное движение жидкости затрудняет стабилизацию поверхности раздела. Тем не менее стабилизация возможна при любых допустимых значениях волнового вектора k .

Поступила 5 III 1979

ЛИТЕРАТУРА

1. Бучин В. А., Цыпкин А. Г. О неустойчивости Рэлея — Тейлора поляризующихся и намагничивающихся жидкостей в переменном электромагнитном поле. Докл. АН СССР, 1974, т. 219, № 5.
2. Ладиков Ю. П. Удержание жидкого металла в вакууме магнитным полем круговой поляризации при наличии проводящего кожуха. Изв. АН СССР, МЖГ, 1967, № 2.
3. Седов Л. И. Механика сплошной среды, т. 1. М., «Наука», 1973.
4. Чезари Л. Асимптотическое поведение и устойчивость решений обыкновенных дифференциальных уравнений. М., «Мир», 1964.