

от степени неоднородности поля проницаемости.

Влияние неоднородности поля проницаемости на величину K показано на фиг. 5. Значение интенсивности K определялось из решения задачи противоточной пропитки на независимых реализациях поля проницаемости. Из-за ограниченности выборки зависимость K от ξ определяется со случайной погрешностью, которая может быть учтена при многократном решении задачи. Полученная зависимость показывает, что интенсивность противоточной пропитки увеличивается с ростом неоднородности поля проницаемости.

Авторы благодарны М. И. Швидлеру за полезные обсуждения.

Поступила 10 XI 1978

ЛИТЕРАТУРА

1. *Индельман П. В., Кац Р. М., Швидлер М. И.* Об одной модели фильтрации несмешивающихся жидкостей. Изв. АН СССР, МЖГ, 1977, № 6.
2. *Рыжик В. М.* О механизме капиллярной пропитки пористой среды. Изв. АН СССР, Механика и машиностроение, 1959, № 6.
3. *Кочешков А. А.* Влияние давления на капиллярное вытеснение из пористой среды углеводородной жидкости водой. Изв. вузов. Нефть и газ, 1959, № 2.
4. *Кисиленко Б. Е., Рыжик В. М.* Экспериментальное исследование влияния отношения вязкостей на скорость противоточной капиллярной пропитки пористых сред. ПМТФ, 1967, № 1.
5. *Mattax C. C., Kute J. R.* Imbibition oil recovery from fractured water-drive reservoir. Soc. Petrol. Engineers Journal, 1962, vol. 2, No. 2.
6. *Коллинз Р.* Течения жидкостей через пористые материалы. М., «Мир», 1964.
7. *Швидлер М. И., Леви Б. И.* Одномерная фильтрация несмешивающихся жидкостей. М., «Недра», 1970.
8. *Шалимов Б. В., Швидлер М. И.* О прямоточно-противоточной капиллярной пропитке в пористых средах. Изв. АН СССР, МЖГ, 1974, № 2.
9. *Индельман П. В., Кац Р. М.* Численное моделирование двухфазной фильтрации с учетом концевго эффекта. Изв. АН СССР, МЖГ, 1979, № 1.
10. *Бабалян Г. А.* Вопросы механизма нефтеотдачи. Баку, Азнефтеиздат, 1956.

УДК 532.546

О ВНУТРИПОЧВЕННОМ ОРОШЕНИИ

И. И. КРАМАРОВСКАЯ

(Ташкент)

Рассматривается вопрос об увлажнении почвы из источников исчезающе малых размеров с учетом образования двух зон: зоны полного насыщения вокруг источника и окружающей ее зоны неполного насыщения. Приводится автомодельное решение одной конкретной задачи.

При исследовании в рамках теории фильтрации увлажнения почвы из линейных и точечных источников при неполном насыщении грунта приходят к распределению влажности w , при котором в некоторой области вокруг источника влажность w больше влажности насыщения w_* , в самом же источнике величина w равна бесконечности [1, 2]. Это несоответствие с реальностью устраняется введением в рассмотрение двух зон с подвижной границей между ними: зоны полного насыщения вокруг источника и зоны неполного насыщения. Предполагая грунт неограниченным во всех направлениях, зону неполного насыщения можно считать простирающейся до бесконечности или имеющей конечные размеры в зависимости от степени первоначального увлажнения грунта [3]. Эти же зоны будут иметь место и при орошении из увлажнителей конечных размеров при определенных соотношениях между размерами последних, гидрогеологическими параметрами почвы и поливными нормами.

Движение влаги в однородном грунте для каждой из зон соответственно описывается уравнениями

$$(1) \quad \Delta h = 0, \quad h = p/\gamma + z$$

$$(2) \quad \frac{\partial w}{\partial t} = \operatorname{div}(D \operatorname{grad} w) + \frac{\partial k}{\partial z}$$

Здесь Δ — оператор Лапласа, p — давление, γ — удельный вес жидкости, $D = D(w)$ — коэффициент капиллярной диффузии, $k = k(w)$ — коэффициент влагопроницаемости, t — время, z — вертикальная координата.

Решения уравнений (1), (2) должны удовлетворять начальному условию и условию на источнике

$$(3) \quad t=0, \quad w=w_0$$

$$(4) \quad (r^\nu \partial \psi / \partial r)_{r=0} = -Q/2^\nu \pi k_f$$

Здесь $\nu=1, 2$ соответственно для линейного и точечного источников, $\psi=p/\gamma$, r — расстояние от источника, k_f — коэффициент фильтрации, Q — интенсивность источника, w_0 — начальная влажность.

Кроме того, на поверхности раздела зон полного и неполного насыщения S_1 имеют место соотношения

$$h=z, \quad w=w_*, \quad k_f \partial h / \partial n = D(w_*) \partial w / \partial n + k_f dz / dn$$

или

$$(5) \quad \psi=0, \quad w=w_*, \quad k_f \partial \psi / \partial n = D(w_*) \partial w / \partial n$$

Здесь n — нормаль к поверхности S_1 .

На внешней границе зоны неполного насыщения выполняется одно из условий:

$$(6) \quad r \rightarrow \infty, \quad w \rightarrow w_0$$

$$w=w_L, \quad -D(w_L) \text{grad } w = (w_L - w_0) V$$

Здесь $w_L=w_c$ — влажность на фронте смачивания S_2 , V — скорость распространения фронта смачивания в направлении нормали к S_2 .

Если уравнение поверхности S_2 имеет вид $F(x, y, z, t)=0$, то $V = (-\partial F / \partial t) / |\text{grad } F|$.

Первое условие (6) справедливо в случае $w_0 > w_c$, где w_c — максимально возможное содержание связанной влаги в почве, второе — в случае $w_0 < w_c$, когда на фронте смачивания S_2 происходит переход свободной влаги в связанное состояние [3].

Положение границ S_1 и S_2 заранее неизвестно и должно быть определено в ходе решения задачи.

Передвижение влаги в почвах с тонкой структурой, какими являются, например, лёссовидные суглинистые почвы, при не слишком больших значениях времени определяется в значительной степени действием сил капиллярного всасывания. При исследовании процесса увлажнения таких почв допустимо пренебречь действием силы тяжести. Предполагая отсутствие сил тяжести в зоне неполного, а также и в зоне полного насыщения, полагая $w_0 = \text{const}$, рассмотрим симметричное относительно источника течение. Соотношения (1) — (6) при этом упрощаются и принимают вид

$$(7) \quad \frac{\partial}{\partial r} \left(r^\nu \frac{\partial \psi}{\partial r} \right) = 0$$

$$(8) \quad \frac{\partial w}{\partial t} = \frac{1}{r^\nu} \frac{\partial}{\partial r} \left(r^\nu D \frac{\partial w}{\partial r} \right)$$

$$(9) \quad t=0, \quad w=w_0 = \text{const}$$

$$(10) \quad (r^\nu \partial \psi / \partial r)_{r=l} = -Q/r^\nu \pi k_f$$

$$(11) \quad r=l, \quad \psi=0, \quad w=w_*, \quad k_f \partial \psi / \partial r = D(w_*) \partial w / \partial r$$

$$(12) \quad r \rightarrow \infty, \quad w \rightarrow w_0$$

$$r=L, \quad w=w_L, \quad -D(w_L) \partial w / \partial r = (w_L - w_0) dL/dt$$

Здесь $r=l(t)=l$, $r=L(t)=L$ — уравнения поверхностей S_1 и S_2 соответственно, причем $l(0)=0$, $L(0)=0$.

Вводя переменную Кирхгофа $\Theta = \Theta(w) = \int D dw$ и линеаризируя уравнение влагопереноса (8), приведем соотношения (8), (9), (11), (12) к виду

$$(13) \quad \frac{1}{D'} \frac{\partial \Theta}{\partial t} = \frac{1}{r^\nu} \frac{\partial}{\partial r} \left(r^\nu \frac{\partial \Theta}{\partial r} \right)$$

$$(14) \quad t=0, \quad \Theta = \Theta(w_0) = \Theta_0$$

$$(15) \quad r=l, \quad \psi=0, \quad \Theta = \Theta(w_*) = \Theta_*, \quad k_f \partial \psi / \partial r = \partial \Theta / \partial r$$

$$(16) \quad r \rightarrow \infty, \quad \Theta \rightarrow \Theta_0$$

$$r=L, \quad \Theta=\Theta(w_L)=\Theta_L, \quad -\partial\Theta/\partial r=(w_L-w_0)dL/dt$$

Здесь D' — некоторое осредненное значение капиллярной диффузии.

Решение системы уравнений (7), (10), (13)–(16) в случае линейного источника ($\nu=1$) при $Q=\text{const}$ автомодельно. Ниже приведено автомодельное решение указанной системы при $\nu=1$ для фильтрации в увлажненный и в сухой грунт.

1) Фильтрация в увлажненный грунт ($w_0 > w_c$)

$$\psi = \frac{Q}{2\pi k_f} \ln \frac{\eta_l}{\eta}, \quad 0 \leq \eta \leq \eta_l$$

$$(\Theta - \Theta_0)/(\Theta_* - \Theta_0) = U(\eta^2)/U(\eta_l^2), \quad \eta_l \leq \eta \leq \infty$$

Величина η_l определяется из соотношения

$$(17) \quad \exp(\eta_l^2) U(\eta_l^2) = C$$

2) Фильтрация в сухой грунт ($w_0 < w_c$)

$$\psi = \frac{Q}{2\pi k_f} \ln \frac{\eta_l}{\eta}, \quad 0 \leq \eta \leq \eta_l$$

$$(\Theta_* - \Theta)/(\Theta_* - \Theta_L) = [U(\eta_l^2) - U(\eta^2)]/[U(\eta_l^2) - U(\eta_L^2)], \quad \eta_l \leq \eta \leq \eta_L$$

Для определения η_l и η_L используются соотношения

$$(18) \quad \eta_L^2 \exp(\eta_L^2) [U(\eta_L^2 + \ln(\eta_L^2/B)) - U(\eta_L^2)] = A$$

$$(19) \quad \eta_l = \sqrt{\eta_L^2 + \ln(\eta_L^2/B)}$$

$$\eta = r/2\sqrt{D't}, \quad \eta_l = l/2\sqrt{D't} = \text{const}$$

$$\eta_L = L/2\sqrt{D't} = \text{const}, \quad A = (\Theta_* - \Theta_L)/D'(w_L - w_0)$$

$$B = Q/4\pi D'(w_L - w_0), \quad C = 4\pi(\Theta_* - \Theta_0)/Q$$

$$U(x) = -\text{Ei}(-x) = \int_x^\infty \lambda^{-1} \exp(-\lambda) d\lambda$$

С помощью неравенства $0 < \eta_l < \eta_L$ можно определить границы интервала (η_1, η_2) , внутри которого находится корень уравнения (18). Из (19) и неравенств $\eta_l < \eta_L$, $\eta_l > 0$ следует, что

$$(20) \quad \eta_L^2 < B$$

$$(21) \quad \eta_L^2 \exp(\eta_L^2) > B$$

Значения η_1 и η_2 определяются из соотношений

$$\eta_1^2 \exp(\eta_1^2) = B, \quad \eta_2^2 = B$$

Очевидно, что с уменьшением B область изменения η_L^2 сужается. При $B \leq 0.01 - 0.05$ можно считать

$$(22) \quad \eta_L^2 \approx \eta_L^2 \exp(\eta_L^2) \approx B$$

тогда $\eta_L \approx \sqrt{B}$, а η_l определяется из соотношения

$$(23) \quad U(\eta_l^2) = U(\eta_L^2) + A/B$$

полученного из (18) с учетом (22).

При больших B следует обращаться к формулам (18) и (19). Так, например, расчет по этим формулам дает:

для $A=1.82$ и $B=2$ $\eta_1 \approx 0.55$; $\eta_L \approx 1$

для $A=6.1$ и $B=1$ $\eta_1 \approx 0.59$; $\eta_L \approx 0.84$.

Отметим, что при $A \rightarrow 0$ $\eta_L \rightarrow \eta_2$, при $A \rightarrow \infty$ $\eta_L \rightarrow \eta_1$.

При изучении орошения на основе уравнения влагопереноса (2) границу зоны полного насыщения в работе [2] предлагается приближенно определять как поверхность, на которой $w = w_*$. Следуя этому допущению, найдем в рассматриваемой задаче величину η_1 , определяющую размер зоны полного насыщения.

Полагая, что во всей области движения выполняется уравнение влагопереноса (13), найдем его решение, удовлетворяющее условиям (9), (16) и условию на источ-

нике

$$(r\partial\theta/\partial r)_{r=0} = -Q/2\pi$$

Значения η , соответствующие l и L , в данном случае обозначим через η_{li} и η_{Ll} . Тогда решение имеет вид:

1) Фильтрация в увлажненный грунт

$$\theta = \frac{Q}{4\pi} U(\eta^2) + \theta_0$$

Здесь η_{li} определяется из соотношения $U(\eta_{li}^2) = C$. Сравнение с (17) показывает, что $\eta_l > \eta_{li}$.

2) Фильтрация в сухой грунт

$$(24) \quad \theta = \frac{Q}{4\pi} [U(\eta^2) - U(\eta_{Ll}^2)] + \theta_L$$

Здесь $\eta_{Ll} = L/2\sqrt{D't} = \text{const}$ определяется из соотношения $\eta_{Ll}^2 \exp(\eta_{Ll}^2) = B$.

Из сравнения с (21) следует, что $\eta_{Ll} < \eta_L$.

Уравнение (24) при $\theta = \theta_0$, $\eta = \eta_{li}$ дает соотношение для определения η_{li} — безразмерной величины, соответствующей границе зоны полного насыщения:

$$(25) \quad U(\eta_{li}^2) = U(\eta_{Ll}^2) + A/B$$

Сравним η_{li} с η_l . Соотношение (18) может быть представлено в виде $U(\eta_l^2) = U(\eta_{Ll}^2) + A/\eta_{Ll}^2 \exp(\eta_{Ll}^2)$, а так как $U(\eta_{Ll}^2) < U(\eta_{li}^2)$ и $\eta_{Ll}^2 \exp(\eta_{Ll}^2) > B$, то $U(\eta_l^2) < U(\eta_{li}^2)$ и, следовательно, $\eta_{li} < \eta_l$.

Таким образом получаем, что размеры обеих зон, определяемые значениями величин η_{li} и η_{Ll} , меньше размеров зон, определяемых соответственно значениями η_l и η_L . Однако при малых B , как следует из формул (22), (23), (25), оба способа определения границ зон полного и неполного насыщения приводят к одинаковым результатам.

При орошении из реальных увлажнителей конечных размеров вокруг последних может возникать зона полного насыщения. Ориентировочно можно считать, что при поливе с постоянным расходом из горизонтального увлажнителя в момент времени T не образовалась зона полного насыщения, если $l = 2\sqrt{D't} \eta_l < a$, a — радиус увлажнителя.

Поступила 21 XI 1978

ЛИТЕРАТУРА

1. Philip J. R. Theory of Infiltration Advances Hydrosoci, vol. 5. New York — London, 1969.
2. Крамаровская И. И., Новосельский С. Н. Две задачи внутрпочвенного орошения. Докл. АН УзССР, 1977, № 6.
3. Крамаровская И. И. О фильтрации при неполном насыщении в сухой грунт. Изв. АН СССР, МЖГ, 1977, № 2.

УДК 532.59.2

ГИДРОДИНАМИЧЕСКАЯ ЗАДАЧА О ПРОДОЛЬНОЙ КАЧКЕ КАТАМАРАНА НА МЕЛКОВОДЬЕ

Ю. Л. ВОРОБЬЕВ

(Одесса)

Проблема расчета качки многокорпусных судов, которые получают широкое распространение в мировом флоте, разработана недостаточно. Некоторые исследования [1, 2] далеки от практической реализации, другие [3] основаны на слишком грубых упрощающих допущениях. Ниже на основании метода работы [4] дано решение гидродинамической задачи о продольной качке катамарана. Получены формулы для потенциала возмущенных скоростей жидкости, волнового демпфирования и возмущающих сил, приведены результаты расчета гидродинамических характеристик.

1. Рассмотрим двухкорпусное судно — катамаран, плавающее без хода по мелководью глубиной h . Введем связанную с судном прямоугольную систему координат xuz , начало которой расположено в точке пересечения невозмущенной свободной поверхности воды, миделя и диаметральной плоскости, ось x направлена в нос, ось y — на правый борт, ось z — вниз.