УДК 532.516.5

О ШНЕКОВОМ ТЕЧЕНИИ ЖИДКОСТИ В ЦИЛИНДРИЧЕСКОЙ ТРУБЕ

Н. А. СЛЕЗКИН

(Москва)

Рассматривается установившееся течение вязкой несжимаемой жидкости с винтовыми линиями тока в цилиндрической бесконечной трубе, внутри которой вращается шнек. Дан вывод обобщенных линеаризированных уравнений Озеена, один класс точных решений которых совпадает с соответствующим классом точных решений полных уравнений Навье – Стокса.

1. Если взять полные уравнения Навье — Стокса в цилиндрических координатах для установившегося движения вязкой несжимаемой жидкости с постоянным коэффициентом вязкости, то для одного класса хорошо известных точных решений этих уравнений имеем следующие выражения для скоростей v_r , v_a , v_z и давления p:

(1.1)
$$v_{r} = 0, \quad v_{\alpha} = \frac{A_{2}}{r} + B_{2}r$$
$$v_{z} = \frac{1}{4\mu} \frac{\partial p_{1}}{\partial z}r^{2} + A_{3}\ln r + B_{3}$$
$$p = \frac{\partial p_{1}}{\partial z}z + \rho \int v_{\alpha}^{2} \frac{dr}{r} + D$$

Здесь A_k , B_k и D — постоянные величины, определяемые из соответствующих граничных условий. В классе решений (1.1) содержатся чисто прямолинейно-параллельные течения, круговые течения по концентрическими окружностям и винтовые течения между двумя концентрическими цилиндрами с расходами, не зависящими от угловой скорости вращения одного из цилиндров. Покажем, что решения (1.1) можно использовать для приближенного описания течения с винтовыми линиями тока для случая, когда жидкость с внешней стороны ограничена поверхностью неподвижного цилиндра, а с внутренней — винтовой поверхностью вращающегося шнека. Такого рода течение естественно назвать шнековым, так как термин «винтовое» использован Громекой для наименования течений жидкости для случая, когда вектор скорости частиц совпадает с вектором вихря этих же частиц.

Пусть поверхность вращающегося шнека будет представлена уравнениями $x=r\cos\alpha$, $y=r\sin\alpha$, $z=h(r)\alpha$, где h(r) — переменный шаг винтовой поверхности. Обозначим цилиндрические координаты частиц жидкости, прилипших к поверхности шнека, теми же буквами, но со звездочкой вверху; тогда будем иметь $z^*=h(r)\alpha^*$. Дифференцируя это равенство по времени и вводя обозначения скоростей, получим

(1.2)
$$v_z^* = \frac{dh}{dr} \alpha^* v_r^* + \frac{h}{r^*} v_\alpha^*$$

Таким образом, если поверхность шнека отличается от прямого гелиокоида (h=const), то скорость v_z^* будет линейно зависеть от скоростей v_r^* и v_a^* , а коэффициенты будут зависеть не только от r^* , но и от угла α^* . Но если первое слагаемое в (1.2) будет малым по сравнению со вторым, то с некоторым приближением можно положить

$$(1.3) v_z^* = \frac{h}{r^*} v_a^*$$

Предположим теперь, что соотношения $z^* = h(r)\alpha^*$ (1.3) выполняются не только для частиц, прилипших к поверхности шнека, но и для всех остальных частиц жидкости; тогда уравнение несжимаемости можно представить в одном из двух следующих видов:

(1.4)
$$\frac{\partial}{\partial r}(rv_r) + 2r\frac{\partial v_z}{\partial z} = 0, \quad \frac{\partial}{\partial r}(rv_r) + 2\frac{\partial v_\alpha}{\partial \alpha} = 0$$

Принимая для v_r выражение (1.1), из равенств (1.4) и (1.3) получим, что скорости v_{α} и v_z не будут зависеть ни от z, ни от α , а тогда из полных уравнений Навье — Стокса для несжимаемой жидкости можно получить только остальные выражения (1.1) для скоростей v_{α} и v_z и давления p. Таким образом, действительно при допущении справедливости соотношения (1.3) для всех частиц жидкости для описания соответственного шнекового течения можно использовать равенства (1.1); вопрос только в том, как определить произвольные постоянные, входящие в (1.1).

Обозначим радиус неподвижного цилиндра, ось которого совпадает с осью вращения шнека, через b. При выполнении условия прилипания частиц жидкости к поверхности этого цилиндра из равенств (1.1) получим

$$v_{r}=0, \quad v_{a} = \frac{A_{2}}{b^{2}r}(b^{2}-r^{2})$$

$$v_{z} = -\frac{1}{4\mu}\frac{\partial p_{1}}{\partial z}(b^{2}-r^{2}) - A_{3}\ln\frac{b}{r}$$

$$p=D + \frac{\partial p_{1}}{\partial z}z + \frac{1}{2}\rho\frac{A_{2}^{2}}{b^{4}}\left(r^{2} - \frac{b^{4}}{r^{2}} - 4b^{2}\ln r\right)$$

$$\frac{v_{z}}{v_{a}} = -\frac{1}{A_{2}}\left(\frac{1}{4\mu}b^{2}r\frac{\partial p_{1}}{\partial z} + A_{3}\frac{b^{2}r}{b^{2}-r^{2}}\ln\frac{b}{r}\right)$$

$$\left(\frac{v_{z}}{v_{a}}\right)_{r \to b} = -\frac{b}{2A_{2}}\left(A_{3} + \frac{b^{2}}{2\mu}\frac{\partial p_{1}}{\partial z}\right)$$

Из выражения (1.5) для давления следует, что при уменьшении r давление может стать отрицательным, что должно быть исключено. Обозначим через a то значение r, при котором давление окажется равным критическому давлению p_k , допускаемому свойством рассматриваемой несжимаемой жидкости. Если обозначить статическое давление в начальном сечении цилиндра при r=b через p_0 , то будем иметь

$$p_{0} = D - 2A_{2}^{2} \frac{\rho}{b^{2}} \ln b$$

$$p_{h} = D + \frac{\partial p_{1}}{\partial z} l + \frac{1}{2} \rho \frac{A_{2}^{2}}{a^{2}b^{4}} (a^{4} - b^{4} - 4a^{2}b^{2} \ln a)$$

(1.6)

(1.5)

4

где l — протяженность внешнего цилиндра, связанная с перепадом статического давления от p_0 до некоторого значения p_a соотношением

(1.7)
$$\frac{\partial p_1}{\partial z} = -\frac{p_0 - p_a}{l}$$

Из равенств (1.6) и (1.7) можно определить значения D и a, если будут заданы p_0 , p_a , p_k и A_2 . Значение же постоянного A_2 можно определить из кинематического условия задания угловой скорости шнека ω ; тогда из выражения (1.5) для линейной скорости v_{α} точек шнека, расположенных на поверхности с критическим давлением p_k , получим

(1.8)
$$A_2 = \omega \frac{b^2 a^2}{b^2 - a^2}$$

Чтобы получить значение постоянного A_3 , можно использовать условие (1.3) для значения r, близкого к b, и при этом можно воспользоваться последним равенством (1.5); тогда получим

(1.9)
$$A_{3} = -\frac{1}{2\mu}b^{2}\frac{\partial p_{1}}{\partial z} - 2\omega\frac{a^{2}h_{b}}{b^{2}-a^{2}}$$

где h_b — шаг винтовой поверхности шнека вблизи поверхности внешнего неподвижного цилиндра.

Таким образом, при выполнении всех перечисленных выше условий получим следующее выражение для продольной скорости:

(1.10)
$$v_z = \frac{1}{4\mu l} (p_0 - p_a) \left(b^2 - r^2 - 2b^2 \ln \frac{b}{r} \right) + 2\omega \frac{a^2 h_b}{b^2 - a^2} \ln \frac{b}{r}$$

Так как равенства (1.5) не пригодны для области течения, в которой давление ниже критического, то при подсчете объемной величины расхода Q необходимо за нижний предел брать значение r=a, т.е.

$$(1.11) \qquad Q=2\pi \int_{a}^{b} v_{z} r \, dr$$

Если ввести обозначение $x=a^2/b^2$, то из равенств (1.6) и (1.7) можно получить следующее уравнение для заранее неизвестной величины x:

$$\frac{x}{(1-x)^2}(1-x^2+2x\ln x) = \frac{2}{\rho b^2 \omega^2}(p_a-p_b)$$

Тогда выражение объемной величины расхода Q, полученное из (1.10) и (1.11), можно представить в виде

(1.12)
$$Q = \frac{\pi}{32\mu} \frac{p_0 - p_a}{l} b^4 (x^2 + 8x \ln x - 1) + \pi \omega h_b b^2 \frac{x}{1 - x} (1 - x^2 + 2x \ln x)$$

Известно, что при шнековом течении жидкости объемный расход существенно зависит от угловой скорости вращения шнека и шага винтовой поверхности шнека. Полученная формула (1.12) по крайней мере качественно согласуется с этим известным из практики применения шнековых сооружений результатом. Однако следует иметь в виду, что зависимость Qот угловой скорости вращения шнека не является линейной именно из-за того, что безразмерная величина x (1.12) в свою очередь сложным образом зависит от квадрата угловой скорости вращения шнека, радиуса внешнего цилиндра и давления p_a в конечном сечении шнека. Как уже сказано, полученные выше формулы приближенно описывают шнековое течение в цилиндрической трубе при выполнении гипотезы (1.3) для всех частиц жидкости, т. е. при выполнении гипотезы, имеющей вид $v_z/v_a = h/r$. Для прямого гелиокоида шаг винта h постоянный. При приближенном подходе шнек не оказался прямым гелиокоидом, так как из равенств (1.5), (1.8), 1.9) и $x=a^2/b^2$ даже при отсутствии перепада давления ($\partial p_z/\partial z = 0$) получим

$$\left(\frac{v_z}{v_a}\right)_a = -\frac{h_b}{b} \frac{\forall x \ln x}{1-x}$$

т. е. шаг винтовой поверхности оказался непостоянным. Например, при x=0.5 шаг винтовой поверхности полученного шнека при r=a будет отличаться от шага винтовой поверхности при r=b не более чем на 20%. Это и значит, что допущение (1.3) может вносить ошибку тоже порядка 20%.

2. Весьма вероятно, что переменность шага винтовой поверхности шнека, полученная в п. 1, обусловлена тем, что были использованы лишь приближенные решения (1.1) уравнений Навье – Стокса, в которых исключались зависимости скоростей и давлений от двух переменных z и lpha. При подключении зависимостей всех величин от z и α уравнения Навье — Стокса становятся нелинейными и использование их для изучения шнекового течения в трубе без использования вычислительных машин становится невозможным. В таком случае представляется полезным воспользоваться той идеей, которая в последнее время стала применяться в кинетической теории газов, когда нелинейный оператор столкновений в уравнении Больцмана стал заменяться линейным оператором, но таким, который сохраняет основные особенности нелинейного оператора столкновений. Если придерживаться этой идеи, то можно нелинейные слагаемые в полных уравнениях Навье — Стокса для установившегося течения несжимаемой жидкости в цилиндрических координатах, конечно приближенно, заменить группой соответственных линейных слагаемых с переменными коэффициентами, но такой группой, при которой полученные линеаризированные уравнения сохраняли бы в числе своих полных решений и точные ренения полных уравнений Навье – Стокса, представляемые равенствами (1.1). Следует заметить, что эта идея впервые практически и была применена Озееном, с той только разницей, что сохранялся только самый простой интеграл уравнений Навье - Стокса, а именно представляющий собой прямолинейно-параллельное течение жидкости с постоянной скоростью. При требовании сохранения всех интегралов (1.1) полных уравнений Навье — Стокса полученные приближенные линеаризированные уравнения можно назвать обобщенными уравнениями Озеена. Для получения такого рода уравнений надо в полных уравнениях Навье — Стокса положить

$$v_r = v_r'$$

(2.1)

$$v_{\alpha} = \frac{A_{2}}{r} + B_{2}r + v_{\alpha}' = V(r) + v_{\alpha}'$$
$$v_{z} = \frac{1}{4\mu} \frac{\partial p_{1}}{\partial z} r^{2} + A_{3} \ln r + B_{3} + v_{z}' = W(r) + v_{z}'$$

пренебречь слагаемыми с произведениями возмущений всех скоростей и вернуться к прежним обозначениям, полагая $v_r'=v_r$, $v_{\alpha}'=v_{\alpha}-V$, $v_z'==v_z-W$. Этим способом получим следующие обобщенные уравнения Озеена:

$$\frac{V}{r}\frac{\partial v_{r}}{\partial \alpha} + W\frac{\partial v_{r}}{\partial z} + \frac{V}{r}(V-2v_{\alpha}) = -\frac{1}{\rho}\frac{\partial p}{\partial r} + v\left(\Delta v_{r} - \frac{v_{r}}{r^{2}} - \frac{2}{r^{2}}\frac{\partial v_{\alpha}}{\partial \alpha}\right)$$

$$(2.2) \qquad v_{r}\frac{\partial V}{\partial r} + \frac{V}{r}\frac{\partial v_{\alpha}}{\partial \alpha} + W\frac{\partial v_{\alpha}}{\partial z} + \frac{1}{r}Vv_{r} =$$

$$= -\frac{1}{\rho r}\frac{\partial p}{\partial \alpha} + v\left(\Delta v_{\alpha} - \frac{v_{\alpha}}{r^{2}} + \frac{2}{r^{2}}\frac{\partial v_{r}}{\partial \alpha}\right)$$

$$v_{r}\frac{\partial W}{\partial r} + \frac{V}{r}\frac{\partial v_{z}}{\partial \alpha} + W\frac{\partial v_{z}}{\partial z} = -\frac{1}{\rho}\frac{\partial p}{\partial z} + v\Delta v_{z}$$

$$\frac{\partial (rv_{r})}{\partial r} + r\frac{\partial v_{z}}{\partial z} + \frac{\partial v_{\alpha}}{\partial \alpha} = 0$$

Легко проверить, что в числе точных решений системы уравнений (2.2) будут находиться и решения вида

$$v_r = 0, \quad v_\alpha = V(r), \quad v_z = W(r)$$

 $p = \frac{\partial p_1}{\partial z} z + \rho \int V^2 \frac{\partial r}{r} + D$

Полученные обобщенные уравнения Озеена (2.2) можно использовать не только для уточнения полученного в п. 1 приближенного решения задачи о шнековом течении в цилиндрической трубе в сторону учета некоторых особенностей у торцовых сечений трубы, но и для изучения развития закрученного течения в трубе без наличия шнека.

Поступила 15 XI 1978