

О ПРОСТРАНСТВЕННОМ ДВИЖЕНИИ ХИМИЧЕСКИ АКТИВНОЙ СРЕДЫ В ОКРЕСТНОСТИ КАУСТИКИ

А. Г. БАГДОВЕВ, Г. Г. ОГАНЯН

(Ереван)

В химически активной среде рассматривается пространственная задача определения параметров движения в окрестности каустики — огибающей лучей фронтов волн в приближении геометрической акустики. В зависимости от отношения времени протекания химической реакции к макроскопическому времени различают два предельных процесса распространения возмущений [1]: квазизамороженный и квазиравновесный. В отсутствие вязкости, теплопроводности и химической реакции задача в линейной постановке рассматривалась в [2-6]. Нелинейные уравнения для произвольной недиссипативной среды вблизи каустики выведены в [7-10].

В настоящей работе методом [1] выведены нелинейные уравнения движения среды для обоих видов процессов. Для падающей ступенчатой волны найдено распределение давления в окрестности и на самой каустике. Выявлена роль химической реакции на распределение параметров течения в окрестности каустики. Приведены уравнения для неоднородной первоначально движущейся жидкости вблизи каустики. Для случая специальных сред, в которых предельные скорости звука покоящейся смеси близки друг к другу, в окрестности каустики получено нелинейное уравнение, содержащее старшую производную третьего порядка. Показано, что решение соответствующего линейного уравнения выражается в виде квадратуры от решения для химически инертной среды и содержит осцилляции вблизи фронтов волн.

1. Основные соотношения и порядки характеристик течения. Предположим, что в потоке химически активной n -компонентной смеси вязких теплопроводных газов происходит только одна реакция типа

$$\sum_{r=1}^n \nu_r A_r \rightleftharpoons \sum_{r=1}^n \nu_r' A_r$$

где слева стоят реагенты, а справа — продукты реакции, ν_r, ν_r' — стехиометрические коэффициенты, A_r — символы химических компонент. Система уравнений, описывающая движение химически активной многокомпонентной смеси вязких газов имеет вид [11]

$$(1.1) \quad \frac{d\rho}{dt} + \rho \operatorname{div} \mathbf{V} = 0$$

$$(1.2) \quad \rho \frac{d\mathbf{V}}{dt} = -\nabla p + \left(\frac{1}{3} \lambda_1 + \lambda_2 \right) \nabla (\operatorname{div} \mathbf{V}) + \lambda_1 \Delta \mathbf{V}$$

$$(1.3) \quad \rho \left(T \frac{dS}{dt} + Q \frac{dq}{dt} \right) = \sigma \nabla \mathbf{V} + k \Delta T$$

$$Q = \sum_{r=1}^n \Delta \nu_r \mu_r, \quad \Delta \nu_r = \nu_r' - \nu_r$$

Здесь t — время, ρ — плотность, \mathbf{V} — вектор скорости частиц смеси, p — давление, T — температура, S — энтропия, λ_1 и λ_2 — первый и второй

коэффициенты динамической вязкости, σ — тензор вязких напряжений, k — коэффициент теплопроводности, ∇ и Δ — операторы Гамильтона и Лапласа, μ_r — химический или термодинамический потенциал. Изменение состава смеси характеризуется параметром q , называемым полнотой (степенью развития) химической реакции, Q — сродство химической реакции.

В состоянии полного термодинамического равновесия $Q=0$. Допустим [1, 11], что вблизи этого состояния существует аналитическая зависимость между q и Q

$$(1.4) \quad \frac{dq}{dt} = -\frac{1}{\tau} H_1 Q + \dots$$

Здесь τ — время протекания химической реакции, феноменологический коэффициент $H_1 > 0$ ввиду того, что в необратимых процессах энтропия системы может только увеличиваться.

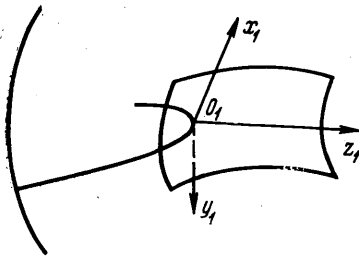
Для замыкания системы уравнений (1.1)–(1.4) рассмотрим соотношение Гиббса

$$de = TdS - pdV + Qdq$$

где e — удельная внутренняя энергия, $V = 1/\rho$ — удельный объем. Первые частные производные

$$Q = \left(\frac{\partial e}{\partial q} \right)_{v,s}, \quad -p = \left(\frac{\partial e}{\partial V} \right)_{q,s},$$

$$T = \left(\frac{\partial e}{\partial S} \right)_{v,q}$$



Фиг. 1

представляющие собой уравнения состояния среды, являются тремя недостающими соотношениями между термодинамическими величинами. Рассматриваемую область течения считаем областью коротких волн [1]. Введем систему координат (x_1, y_1, z_1) с началом в точке O_1 , находящейся в точке касания фиксированного луча с каустической поверхностью и движущейся по каустике вдоль оси O_1x_1 со скоростью a_1 , являющейся линейной скоростью звука на каустике. Ось O_1x_1 направлена вдоль поверхностных лучей на каустике, ось O_1y_1 совпадает с нормалью к каустике, ось O_1z_1 направлена перпендикулярно осям O_1x_1 и O_1y_1 (фиг. 1)

$$(1.5) \quad \begin{aligned} x_1 &= (x-x_0)\alpha_{11} + (y-y_0)\alpha_{12} + (z-z_0)\alpha_{13} \\ y_1 &= (x-x_0)\alpha_{21} + (y-y_0)\alpha_{22} + (z-z_0)\alpha_{23} \\ z_1 &= (x-x_0)\alpha_{31} + (y-y_0)\alpha_{32} + (z-z_0)\alpha_{33} \end{aligned}$$

Здесь (x_0, y_0, z_0) — координаты центра подвижных координат O_1 в системе неподвижных координат (x, y, z) , α_{ij} ($i, j=1, 2, 3$) — косинусы углов, образованных подвижными осями координат с неподвижными, обладают свойством ортонормированности. Поскольку лучи касаются каустической поверхности в точке O_1 , то

$$(1.6) \quad \frac{dx_0}{dt} = a_1\alpha_{11}, \quad \frac{dy_0}{dt} = a_1\alpha_{21}, \quad \frac{dz_0}{dt} = a_1\alpha_{31}$$

С учетом (1.6) из (1.5) можно показать, что имеет место преобразование

$$(1.7) \quad \frac{\partial}{\partial t} = \frac{\partial}{\partial t} + \left(\frac{y_1}{R_1} a_1 - a_1 \right) \frac{\partial}{\partial x_1} - a_1 \left(\frac{x_1}{R_1} + z_1 D_{12} \right) \frac{\partial}{\partial y_1} + y_1 a_1 D_{12} \frac{\partial}{\partial z_1}$$

где R_1 — кривизна нормального сечения каустики в направлении луча, D_{12} — коэффициент второй квадратичной формы каустической поверхности. Аналогичные (1.5) соотношения имеют место для проекций скорости частиц смеси на подвижные оси

$$(1.8) \quad \begin{aligned} u_1 &= u\alpha_{11} + v\alpha_{12} + w\alpha_{13}, & v_1 &= u\alpha_{21} + v\alpha_{22} + w\alpha_{23} \\ w_1 &= u\alpha_{31} + v\alpha_{32} + w\alpha_{33} \end{aligned}$$

В дальнейшем производится сжатие координат (x_1, y_1, z_1)

$$(1.9) \quad x_1 = \varepsilon^{3/2} x_1', \quad y_1 = \varepsilon y_1', \quad z_1 = \varepsilon^{3/2} z_1'$$

Все порядки величин выбраны на основании линейного решения [5], причем $\varepsilon \sim \gamma^{1/2}$ — малый параметр, γ — интенсивность волны вдали от каустики. Преобразования (1.5), (1.8) и (1.9) позволяют рассматривать течение газовой смеси в окрестности каустики.

Предположим, что разность всех параметров возмущенной и невозмущенной смеси мала:

$$(1.10) \quad \begin{aligned} p &= p_0 + \varepsilon p', & \rho &= \rho_0 + \varepsilon \rho', & S &= S_0 + \varepsilon S', & T &= T_0 + \varepsilon T', \\ q &= q_0 + \varepsilon q' \\ Q &= \varepsilon Q', & a &= a_0 + \varepsilon a', & u_1 &= \varepsilon u_1', & v_1 &= \varepsilon^{3/2} v_1', & w_1 &= \varepsilon^{3/2} w_1' \end{aligned}$$

Здесь и далее параметры в состоянии термодинамического равновесия обозначены нулевым индексом.

В решениях линейной недиссипативной задачи, полученных в [2, 12], параметры течения слабо зависят от координаты z_1 , т. е. движение в основном происходит в плоскости (x_1, y_1) . Поэтому дифференцирование по z_1 не увеличивает порядки параметров и для возмущений можно полагать

$$(1.11) \quad f'(x_1, y_1, z_1, t) = f_1'(x_1, y_1, t) + z_1 f_2'(x_1, y_1, t)$$

Между невозмущенной (линейной) скоростью a_0 и скоростью звука a_1 на каустике существует связь [4, 8]

$$(1.12) \quad a_0 = a_1 - a_1 K_2 y_1, \quad K_2 = 1/R_2$$

где K_2 — проекция вектора кривизны луча на нормаль к каустике.

В дальнейшем штрихи над всеми возмущенными величинами опускаются и при выводе приближенных уравнений во всех получающихся соотношениях будут удержаны лишь главные члены.

2. Квазиравновесный процесс. За независимые термодинамические переменные принимаются p, ρ, Q . Аналогично [1] для давления p можно написать

$$\frac{dp}{dt} - a_e^2 \frac{d\rho}{dt} = \left(\frac{\partial p}{\partial S} \right)_{\rho, Q} \frac{dS}{dt} + \left(\frac{\partial p}{\partial Q} \right)_{\rho, S} \frac{dQ}{dt}, \quad a_e = \left(\frac{\partial p}{\partial \rho} \right)_{Q, S}^{1/2}$$

где a_e — равновесная скорость звука. Комбинируя данное соотношение с уравнениями (1.1), (1.3), можно получить

$$(2.1) \quad \begin{aligned} \frac{\partial p}{\partial t} + u \frac{\partial p}{\partial x} + v \frac{\partial p}{\partial y} + w \frac{\partial p}{\partial z} + \rho a_e^2 \operatorname{div} \mathbf{V} &= L_{1e} + L_{2e} \\ L_{1e} &= \frac{1}{\rho T} \left(\frac{\partial p}{\partial S} \right)_{\rho, Q} (k\Delta T + \sigma \nabla \nabla) \\ L_{2e} &= \left(\frac{\partial p}{\partial Q} \right)_{\rho, S} \frac{dQ}{dt} - \left(\frac{\partial p}{\partial S} \right)_{\rho, Q} \frac{Q}{T} \frac{dq}{dt} \end{aligned}$$

Приращение температуры представим в виде:

$$(2.2) \quad dT = \left(\frac{\partial T}{\partial p} \right)_{\rho, Q} \left[dp - \frac{1}{\kappa_e} a_e^2 d\rho - \left(\frac{\partial p}{\partial Q} \right)_{\rho, T} dQ \right], \quad \kappa_e = \frac{C_p^\circ}{C_v^\circ}$$

где C_p° — удельная теплоемкость при постоянном давлении и средстве, C_v° — удельная теплоемкость при постоянном объеме и средстве.

Пусть $a_0 = a_{e0}$, т. е. слабая ударная волна с узкой возмущенной зоной движется с равновесной скоростью звука в покоящейся смеси. Примем

$$(2.3) \quad a_e = a_{e0} + \varepsilon a_e'$$

Преобразуя посредством (1.5), (1.7)–(1.12) уравнения (1.1) и (1.2), записанные в проекции на ось Ox , учитывая соотношения (1.12) и (2.3), а также свойство ортонормированности косинусов, получим

$$(2.4) \quad \rho = p/a_{e1}^2 = \rho_0 u_1/a_{e1}$$

Аналогичные преобразования над уравнением (1.2), записанным в проекции на ось Oy , и учет второго равенства из (2.4) дают

$$(2.5) \quad \partial u_1 / \partial y_1 = \partial v_1 / \partial x_1$$

т. е. в окрестности пересечения ударной волны с каустикой движение смеси потенциальное. Преобразуя уравнения (1.3) и (1.2), записанные в проекции на ось Oz , и удерживая главные члены, соответственно имеем

$$(2.6) \quad S = 0, \quad \partial p / \partial z_1 = 0$$

или, сравнивая второе соотношение с (2.4) и (2.5), приходим к выводу, что в рассматриваемом приближении движение действительно происходит в плоскости (x_1, y_1) .

Если разложить $p = p(\rho, Q, S)$ в ряд Тейлора вблизи положения равновесия и учесть (1.10), то получим

$$p = a_{e0}^2 \rho + \left(\frac{\partial p}{\partial Q} \right)_{\rho, S} Q + \left(\frac{\partial p}{\partial S} \right)_{\rho, Q} S$$

Имея в виду (1.12) и сравнивая полученное соотношение с (2.4), получим

$$(2.7) \quad Q = 0, \quad S = 0$$

т. е. в принятом приближении сжатие газа происходит обратимо при постоянном средстве химической реакции.

Преобразование посредством (1.5), (1.7)–(1.12) уравнения (1.4) в основном порядке даст

$$(2.8) \quad \frac{\partial q}{\partial x_1} = \varepsilon^{3/2} \frac{H_{10}}{\tau a_{e1}} Q$$

Из (2.7) видно, что возмущенные энтропия и средство — малые, более высокого порядка, чем остальные возмущенные параметры. Более точная оценка показывает, что $S \sim \varepsilon^{3/2}$, $Q \sim \varepsilon^{3/2}$. Тогда из (2.8) следует, что $\tau \sim \varepsilon^3$. Если ввести характерную длину $L \sim \varepsilon$ в области коротких волн, означающую, например, ширину прифронтовой зоны, то последнее условие означает, что время протекания химической реакции τ много меньше макроскопического времени L/a_{e1} , представляющего собой время пробега частицы смеси в области коротких волн.

Линеаризуя посредством (1.10) соотношение (2.2) и имея в виду (2.4) и (2.7), получим

$$(2.9) \quad dT = \left(\frac{qT}{\partial p_0} \right)_{\rho, q} \left(1 - \frac{1}{\kappa_e} \right) \rho_0 a_{e1} du_1$$

При разложении $a_e = a_e(\rho, Q, S)$ в ряд Тейлора вблизи положения термодинамического равновесия с учетом (2.7) находим

$$(2.10) \quad a_e = (\alpha_e^0 - 1) u_1, \quad \alpha_e^0 = \frac{1}{a_{e0}} \left[\frac{\partial}{\partial \rho_0} (\rho a_e) \right]_{q, s}$$

Преобразуя посредством (1.5), (1.7)–(1.11) уравнение (2.1), учитывая соотношения (2.4)–(2.10) и затем переходя к переменным без штрихов, получим в порядке ε

$$(2.11) \quad 2 \frac{\partial u_2}{\partial t} + 2 \left[\left(\frac{y_1}{R_1} - \frac{y_1}{R_2} \right) a_{e1} + \frac{\alpha_e^0}{\sqrt{\rho_0 a_{e1}}} u_2 \right] \frac{\partial u_2}{\partial x_1} + a_{e1} \frac{\partial v_2}{\partial y_1} = \\ = \left[\frac{1}{\rho_0} \left(\frac{4}{3} \lambda_1 + \lambda_2 \right) + \frac{k}{\rho_0 T_0} \left(\frac{\partial T}{\partial S_0} \right)_{\rho, q} \left(1 - \frac{1}{\kappa_e} \right) - \right. \\ \left. - \frac{\tau}{H_{10}} \left(\frac{\partial p}{\partial Q_0} \right)_{\rho, s} \left(\frac{\partial q}{\partial \rho_0} \right)_{q, s} \right] \frac{\partial^2 u_2}{\partial x_1^2} \\ u_2 = \sqrt{\rho_0 a_{e1}} u_1, \quad v_2 = \sqrt{\rho_0 a_{e1}} v_1$$

Уравнение (2.11) совместно с (2.5) описывает течение смеси газа в окрестности каустики. Видно, что учет влияния химической реакции приводит к увеличению величины диссипативного коэффициента. Действительно

$$(2.12) \quad \left(\frac{\partial p}{\partial Q_0} \right)_{\rho, s} \left(\frac{\partial q}{\partial \rho_0} \right)_{q, s} = - \left(\frac{\partial q}{\partial Q_0} \right)_{\rho, s} (a_{j0}^2 - a_{e0}^2), \quad a_{j0} = \left(\frac{\partial p}{\partial \rho_0} \right)_{q, s}^{1/2}$$

a_{j0} — замороженная скорость звука в состоянии равновесия. Можно показать [14], что $a_{j0} > a_{e0}$, поэтому соотношение (2.12) существенно отрицательно. С учетом вышесказанного выражение в квадратной скобке справа в (2.11) обозначим через δ и введем потенциал скорости $\varphi(x_1, y_1, t)$. Тогда уравнение (2.11) запишется в виде

$$(2.13) \quad \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x_1 \partial t} + \left(\frac{y_1}{R} a_{e1} + \frac{\alpha_e^0}{\sqrt{\rho_0 a_{e1}}} \frac{\partial \varphi}{\partial x_1} \right) \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x_1^2} + \frac{a_{e1}}{2} \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y_1^2} - \frac{\delta}{2} \frac{\partial^3 \varphi}{\partial x_1^3} = 0$$

где $1/R = 1/R_1 - 1/R_2$ — разность между кривизной нормального сечения каустики в направлении луча и проекцией вектора кривизны луча на нормаль к каустике в точке соприкосновения.

а) Пусть нелинейный и диссипативный эффекты пренебрежимо малы по сравнению с линейным. Тогда в уравнении (2.13) следует отбросить второе слагаемое в скобке и полагать $\delta = 0$. Такому же уравнению в основном порядке будет удовлетворять и давление p , причем компоненты нормальной и касательной составляющих скорости к фронту слабой ударной волны равны

$$u_1 = \frac{1}{\sqrt{\rho_0 a_{e1}}} \frac{\partial \varphi}{\partial x_1} = \frac{p}{\rho_0 a_{e1}}, \quad v_1 = \frac{1}{\sqrt{\rho_0 a_{e1}}} \frac{\partial \varphi}{\partial y_1}$$

Решение линейной задачи в случае неоднородной среды получено в [2], где для давления p на скачкообразной падающей волне найдено

$$(2.14) \quad \frac{p}{A_1} (-y_1)^{1/2} = \begin{cases} P_{-1/2} \left(\frac{x_1}{\alpha_1} \right) & (x_1 > \alpha_1) \\ 2P_{-1/2} \left(\frac{x_1}{\alpha_1} \right) & (-\alpha_1 < x_1 < \alpha_1) \\ \sqrt{3} P_{-1/2} \left(-\frac{x_1}{\alpha_1} \right) + \frac{2}{\pi} Q_{-1/2} \left(-\frac{x_1}{\alpha_1} \right) & (x_1 < -\alpha_1) \end{cases}$$

Здесь $P_{-1/2}$, $Q_{-1/2}$ — функции Лежандра, $p_* = A_1 (-y_1)^{-1/2}$ — лучевое решение вдали от каустики, $\alpha_1 = 2/3 (2/R)^{1/2} (-y_1)^{1/2}$.

б) Пусть в уравнении (2.13) пренебрежимо мал только нелинейный член, т. е. второе слагаемое в скобке в (2.13) можно отбросить. Тогда, применяя к получаемому линейному уравнению двустороннее преобразование Лапласа по x_1 , решение для неоднородной диссипативной среды вблизи каустики можно получить в виде

$$(2.15) \quad \varphi = \int_{-\infty}^{\infty} \varphi_1(x_1 - \xi, y_1, t) \frac{1}{\sqrt{2\pi\delta_1}} \exp\left(-\frac{\xi^2}{2\delta_1}\right) d\xi, \quad \delta_1 = \int_0^t \delta dt$$

где $\varphi_1(x_1, y_1, t)$ — решение линейной недиссипативной задачи, получаемое из (2.14). Легко видеть, что решение (2.15) переходит вдали от каустической поверхности в линейное решение для идеальной жидкости.

Отметим, что линейное диссипативное решение вблизи каустики можно получить также методом эталонных решений [3, 4], однако вычисления показывают, что примененный нами метод коротких волн более эффективный.

Заметим также, что для неоднородной движущейся среды лучевое решение имеет вид [13, 14]

$$u = \Phi = \text{const} \left(\rho_0 u_n^2 \frac{1}{a_0} \Sigma \right)^{-1/2}$$

где $u_n = a_0 + V_n$ — нормальная составляющая скорости волны, Σ — площадь фронта волны внутри выбранной лучевой трубки.

Для $V_n = 0$, т. е. для уравнения (2.13), имеет место

$$\frac{\partial}{\partial t} (\ln \Sigma) = a_0 K$$

где K — полная кривизна фронта волны. Тогда видно, что уравнения (2.11) и (2.13) из всего лучевого решения содержат лишь множитель $(\rho_0 a_{e1})^{-1/2}$, т. е. первое слагаемое в скобке в указанных уравнениях как бы заменяет выражение [13]

$$-\frac{\partial \varphi}{\partial x_1} \frac{\partial}{\partial t} (\ln \sqrt{\Sigma})$$

В более общем случае для первоначально движущейся со скоростью V жидкости, обозначая значения V в точке O_1 через $V_0(t)$, записывая систему (1.1)–(1.4) в системе координат (x_1, y_1, z_1) , движущейся со скоростью V_0 , и повторяя предыдущие выкладки, можно показать, что снова имеет место уравнение (2.13), только

$$u_1 = \Phi \sqrt{\Sigma} \frac{\partial \varphi}{\partial x_1}, \quad K = \frac{\partial}{u_n \partial \tau} \ln \Sigma$$

где τ_* — время пробега волны до данной точки.

Для давления p также имеет место свертка (2.15), где за $p_1(x_1, y_1, t)$ следует принять решение (2.14). Таким образом,

$$(2.16) \quad \frac{p}{A_1} (-y_1)^{1/2} (2\pi\delta_1)^{1/2} = \int_{-\infty}^{x_1-\alpha_1} P_{-1/2} \left(\frac{x_1-\xi}{\alpha_1} \right) \exp \left(-\frac{\xi^2}{2\delta_1} \right) d\xi + \\ + 2 \int_{x_1-\alpha_1}^{x_1+\alpha_1} P_{-1/2} \left(\frac{x_1-\xi}{\alpha_1} \right) \exp \left(-\frac{\xi^2}{2\delta_1} \right) d\xi + \\ + \int_{x_1+\alpha_1}^0 \left[\sqrt{3} P_{-1/2} \left(-\frac{\xi-x_1}{\alpha_1} \right) + \frac{2}{\pi} Q_{-1/2} \left(-\frac{\xi-x_1}{\alpha_1} \right) \right] \exp \left(-\frac{\xi^2}{2\delta_1} \right) d\xi$$

Для определения значения p при $y_1 < 0$ необходимо разложить $P_{-1/2}(z)$ и $Q_{-1/2}(z)$ в ряды по степеням $1/z$ и вычислить квадратуры в (2.16). Не выписывая громоздкого решения в окрестности каустики ($y_1 < 0$), напомним окончательное решение на самой каустике ($y_1 = \alpha_1 = 0$):

$$(2.17) \quad p = A_1 (R\delta_1)^{-1/2} \cdot 0.5319 \exp \left(-\frac{x_1^2}{4\delta_1} \right) \left[D_{-3/2} \left(-\frac{x_1}{\sqrt{\delta_1}} \right) + \sqrt{3} D_{-5/2} \left(\frac{x_1}{\sqrt{\delta_1}} \right) \right]$$

где $D_{-3/2}(z)$ — функции параболического цилиндра.

В точке O_1 ($x_1 = y_1 = 0$) полученное решение еще более упростится и запишется в виде $p = 1.82A_1(R\delta_1)^{-1/2}$. Решение для чисто линейной задачи на самой каустике ($y_1 = 0$) и в точке O_1 ($x_1 = y_1 = 0$) имеет особенность. Из полученных решений видно, что, хотя учет диссипативных эффектов и устраняет особенность, наличие каустики понижает порядок малости решения по сравнению с решением вдали от нее, причем учет химической реакции приводит к уменьшению фокусирования, так как при этом δ_1 увеличивается.

Изучая асимптотику решения (2.17), можно получить, что на каустике для $|x_1| \gg 1$ решение затухает по закону $|x_1|^{-1/2}$, т. е. как и в решении для идеальной задачи. Численные расчеты показывают, что влияние химической реакции наиболее существенно сказывается в окрестности точки O_1 — начала подвижной системы координат, или, что то же самое, в точке пересечения падающей ступенчатой волны с каустической поверхностью.

3. Квазизамороженный процесс. Примем за независимые термодинамические переменные давление p , плотность ρ и полноту химической реакции q . Аналогично выводу (2.1) можно получить

$$(3.1) \quad \frac{\partial p}{\partial t} + u \frac{\partial p}{\partial x} + v \frac{\partial p}{\partial y} + w \frac{\partial p}{\partial z} + \rho a_f^2 \operatorname{div} V = L_{1f} + L_{2f} \\ a_f = \left(\frac{\partial p}{\partial \rho} \right)_{q,s}, \quad L_{1f} = \left(\frac{\partial p}{\partial S} \right)_{\rho,q} \left(\frac{\partial S}{\partial p} \right)_{\rho,q} L_{1e} \\ L_{2f} = \left[\left(\frac{\partial p}{\partial q} \right)_{\rho,s} - \frac{Q}{T} \left(\frac{\partial p}{\partial S} \right)_{\rho,q} \right] \frac{dq}{dt}$$

Предположим, что $a_0 = a_{f0}$, т. е. слабая ударная волна распространяется с замороженной скоростью звука в покоящейся среде. Примем $a_f = a_{f0} + \epsilon a_f'$, причем связь между a_{f0} и замороженной скоростью звука на каустике a_{f1} задается в виде (1.12).

Подобно п. 2 можно получить соотношение (2.4)–(2.6) и (2.8) с заменой a_{e1} на a_{f1} , а также условие потенциальности течения в окрестности каустики. Можно показать, что $S=q=0$, т. е. возмущенные энтропия и полнота химической реакции являются величинами более высокого порядка малости, чем остальные возмущенные параметры ($S \sim q \sim \varepsilon^2$), откуда следует, что в рассматриваемом приближении сжатие газа происходит обратимо при постоянной полноте химической реакции. Тогда из (2.8) следует, что $\tau \sim \varepsilon^0 = 1$, т. е. время протекания химической реакции много больше макроскопического времени L/a_{f0} .

В принятом приближении [1]

$$(3.2) \quad Q = \left(\frac{\partial Q}{\partial \rho_0} \right)_{q,s} \frac{\rho_0}{a_{f1}} u_1, \quad a_f = (\alpha_f^\circ - 1) u_1, \quad \alpha_f^\circ = \frac{1}{a_{f0}} \left[\frac{\partial}{\partial \rho_0} (\rho a_f) \right]_{q,s}$$

Имея в виду соотношения (2.4) и (3.2), применяя преобразования (1.5), (1.7)–(1.11) к уравнению (3.1) и переходя к новым функциям $u_1^* = \sqrt{\rho_0 a_{f1}} e^{-\lambda_1 \tau} u_1$, $v_1^* = \sqrt{\rho_0 a_{f1}} e^{-\lambda_2 \tau} v_1$, $V^* = \{u_1^*, v_1^*\}$ приведем (3.1) в порядке ε к виду

$$(3.3) \quad \frac{\partial u_1^*}{\partial t} + \left(\frac{y_1}{R} a_{f1} + \frac{\alpha_1^\circ}{\sqrt{\rho_0 a_{f1}}} e^{-\lambda_1 \tau} u_1^* \right) \frac{\partial u_1^*}{\partial x_1} + \frac{a_{f1}}{2} \frac{\partial v_1^*}{\partial y_1} = \frac{\delta_2}{2} \frac{\partial^2 u_1^*}{\partial x_1^2}$$

$$\gamma = \frac{H_{10}}{\tau} \left(\frac{\partial Q}{\partial q} \right)_{\rho,s} \left(1 - \frac{a_{e1}^2}{a_{f1}^2} \right),$$

$$\delta_2 = \frac{1}{\rho_0} \left(\frac{4}{3} \lambda_1 + \lambda_2 \right) + \frac{k}{\rho_0 T_0} \left(\frac{\partial T}{\partial S_0} \right)_{\rho,q} \left(1 - \frac{1}{\kappa_f} \right)$$

Уравнение (3.3) совместно с условием потенциальности течения (2.5) описывает течение газовой смеси в окрестности каустики. Если обозначить $V^* = \nabla \Phi^*$, то получаемое уравнение относительно Φ^* без учета нелинейного члена совпадает с (2.13) с заменой a_{e1} на a_{f1} и δ на δ_2 . Поэтому решение вида (2.17) на самой каустике применимо и в рассматриваемом процессе. Напомним, что Φ^* связано с Φ в (2.13) соотношением

$$\Phi^*(x_1, y_1, t) = e^{-\lambda_1 \tau} \Phi(x_1, y_1, t)$$

т. е. скорость частиц смеси при квазизамороженном процессе распространения возмущений убывает с течением времени по экспоненциальному закону по сравнению с квазиравновесным процессом.

4. Среды, в которых скорости звука близки. Аналогично [1, 11] можно найти связь между равновесной и замороженной скоростями звука

$$a_f^2 - a_c^2 = \frac{1}{\rho^2} \frac{e_{12}^2}{e_{11}} \geq 0, \quad e_{12} = \left(\frac{\partial^2 e}{\partial V \partial q} \right)_s, \quad e_{11} = \left(\frac{\partial^2 e}{\partial q^2} \right)_{v,s}$$

Знак неравенства исходит из условия термодинамической устойчивости системы. Видно, что a_e может достигнуть значения a_f только при $e_{12} = 0$.

Предположим, что значения скоростей a_e и a_f в покоящейся среде, представляющей собой состояние полного термодинамического равновесия, близки. Тогда величина $e_{12} = e_{120}$ в покоящейся смеси мала. Положим $e_{120} = \varepsilon_a e_{120}'$. Здесь и далее параметры в покоящейся смеси обозначены, как и прежде, нулевыми индексами, ε_a – новый малый параметр порядка $\varepsilon^{1/2}$. При квазиравновесном и квазизамороженном процессах распространения возмущений время протекания химической реакции τ имело соответственно порядки ε^3 и 1. Если же рассматривать процесс, в котором $\tau \sim \varepsilon^2$, то необходимо в (1.10) сделать замену $q' \rightarrow \varepsilon_a q'$, $Q' \rightarrow \varepsilon_a Q'$.

Как и в пп. 2, 3, при упрощении уравнений будут удержаны лишь главные члены. Так как невозмущенная скорость a_0 не совпадает со скоростями a_{e0} и a_{f0} , значе-

ния которых близки, то положим

$$(4.1) \quad a_0 - a_{f_0} = \varepsilon_a^2 a_0 \sigma_{f_1}, \quad a_0 - a_{e_0} = \varepsilon_a^2 a_0 \sigma_{e_1}$$

Разлагая $p = p(\rho, q, S)$ и $p = p(\rho, Q, S)$ в ряд Тейлора в порядке $\varepsilon_a^2 \varepsilon$, получаем соотношения, комбинация которых с (4.1) дает

$$\sigma_{e_1} = \sigma_{f_1} + \frac{e_{120}^2}{2\rho_0 a_0^2 e_{110}}$$

Как и прежде, снова выполняются соотношения коротких волн (2.4) с заменой a_{e_1} на a_1 . В принятом приближении $Q = (e_{110}q - \rho_0^{-2}e_{120}\rho)$. Комбинируя полученное соотношение с (2.8) и (2.4), находим

$$(4.2) \quad \frac{\partial q}{\partial x_1} = \frac{H_{10}}{\tau} \left(\frac{e_{110}}{a_0} q - \frac{e_{120}}{\rho_0 a_0^2} u_1 \right)$$

Преобразуя посредством (1.5), (1.7)–(1.11) и учитывая соотношения (1.12), (2.4), уравнение (3.1) в порядке ε приведем к виду

$$(4.3) \quad 2 \frac{\partial u_1}{\partial t} + u_1 \frac{\partial}{\partial t} \ln(\rho_0 a_1) + 2 \left(\frac{y_1}{R} a_1 - \varepsilon_a^2 a_1 \sigma_{f_1} + \alpha_f u_1 \right) \frac{\partial u_1}{\partial x_1} + a_1 \frac{\partial v_1}{\partial y_1} = \\ = \frac{1}{\rho_0} \left(\frac{4}{3} \lambda_1 + \lambda_2 \right) \frac{\partial^2 u_1}{\partial x_1^2} + \frac{k}{T_0 \rho_0^2 a_1} \left(\frac{\partial p}{\partial S_0} \right)_{\rho, q} \frac{\partial^2 T}{\partial x_1^2} - \varepsilon_a \frac{1}{\rho_0} \left(\frac{\partial p}{\partial q_0} \right)_{\rho, S} \frac{\partial q}{\partial x_1}$$

Аналогичное упрощение уравнения (2.1) приводит его к виду, который, как легко показать [10], совпадает с (4.3).

Запишем уравнение (4.3) через возмущение скорости u_1 и с помощью (4.2) исключим из получаемого уравнения параметр q' . Далее, переходя от u_1, v_1 к новым функциям u_2, v_2 , аналогичным п. 2, и вводя согласно (2.5) потенциал скорости $\varphi(x_1, y_1, t)$, получим относительно φ уравнение, описывающее течение газовой смеси в окрестности каустики для случая специальных сред:

$$(4.4) \quad 2 \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x_1 \partial t} + 2 \left(\frac{y_1}{R} a_1 - \varepsilon_a^2 a_1 \sigma_{e_1} + \frac{\alpha_f}{\sqrt{\rho_0 a_1}} \frac{\partial \varphi}{\partial x_1} \right) \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x_1^2} + a_1 \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y_1^2} - \\ - (\beta + \delta_2) \frac{\partial^3 \varphi}{\partial x_1^3} + \delta_2 \frac{\partial^4 \varphi}{\partial x_1^4} = l \frac{\partial}{\partial x_1} \left[2 \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x_1 \partial t} + \right. \\ \left. + 2 \left(\frac{y_1}{R} a_1 - \varepsilon_a^2 a_1 \sigma_{e_1} + \frac{\alpha_f}{\sqrt{\rho_0 a_1}} \frac{\partial \varphi}{\partial x_1} \right) \frac{\partial^2 \varphi}{\partial x_1^2} + a_1 \frac{\partial^2 \varphi}{\partial y_1^2} \right] \\ l = \frac{\tau a_1}{H_{10} e_{110}} = \frac{\tau}{H_{10}} \left(\frac{\partial q}{\partial Q_0} \right)_{\rho, S} a_1, \quad \beta = \frac{\tau e_{120}^2}{H_{10} \rho_0^2 e_{110}^2} = \frac{\tau}{H_{10}} \left(\frac{\partial q}{\partial Q_0} \right)_{\rho, S} (a_{f_1}^2 - a_{e_1}^2)$$

Здесь коэффициент δ_2 тот же, что и в п. 3. Аналогично [1] можно показать, что в предельных случаях (4.4) переходит в уравнения (2.13) и (3.3).

Пусть нелинейный член пренебрежимо мал по сравнению с остальными. В этом случае, применяя к получаемому из (4.4) линейному уравнению преобразование Фурье по x_1 , находим

$$(4.5) \quad \varphi = \varphi_1 \exp [f(\omega) t] \\ f(\omega) = i\omega \varepsilon_a^2 a_1 \sigma_{e_1} - \frac{(\beta + \delta_2)\omega^2 - i\omega^3 \delta_2}{2(1 - i\omega l)}$$

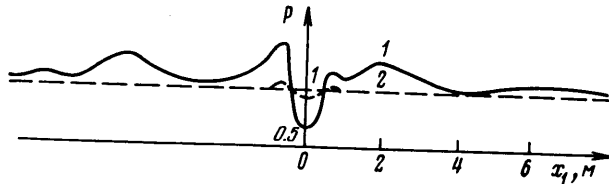
где ω – параметр преобразования Фурье, φ_1 – решение чисто линейного уравнения. Применяя обратное преобразование Фурье к (4.5), находим

$$(4.6) \quad \varphi(x_1, y_1, t) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} \varphi_1(\omega, y_1, t) e^{f(\omega)t} e^{i\omega x_1} d\omega$$

Для давления p также имеет место формула (4.6), в которой за p_1 следует брать функцию [2, 5]

$$p_1 = 2A_1 \frac{(\pm i\omega)^{1/6}}{-i\omega} \left(\frac{2}{R}\right)^{1/12} e^{\mp 1/2 i\pi} \text{Ai}(\eta)$$

где верхний знак соответствует положительным ω , $\text{Ai}(\eta)$ — функция Эйри, $\eta = (2/R)^{1/6} (\omega/a_1)^{2/3} (-y_1)$.



Фиг. 2

Найдем распределение давления на самой каустике ($y_1=0$). Подставляя значение p_1 в (4.6) и преобразуя контурные интегралы, получим

$$p = B \int_0^{\infty} e^{-\psi(\omega^2)t} \omega^{-5/6} \cos\left(\xi + \frac{\pi}{4}\right) d\omega \quad (4.7)$$

$$\xi = (x_1 + \varepsilon a^2 a_1 \sigma_{e1} t) \omega - \frac{\beta l t}{2(1+l^2\omega^2)} \omega^3$$

$$B = \frac{1}{\pi \sqrt{\pi}} A_1 \left(\frac{2}{R}\right)^{1/12} \left(\frac{1}{3}\right)^{1/6} \Gamma\left(\frac{1}{3}\right)$$

$$\psi(\omega^2) = \frac{(\beta + \delta_2)\omega^2 + l^2\delta_2\omega^4}{2(1+l^2\omega^2)}$$

Легко показать, что полученное решение в пределе переходит в (2.17). Решение (4.7) было численно проинтегрировано при следующих значениях параметров: $t=1$ сек, $\beta=\delta_2=10^{-5}$, $l=10^{-3}$, $a_1=220$. На фиг. 2 линией 1 показаны изменения отношения $p=p/p_*$ в зависимости от расстояния x_1 на каустике. Линией 2 представлен график p/p_* , где p вычислено уже по формуле (2.17), а p_* — давление, вычисленное без учета химической реакции. Видно, что учет дисперсионных эффектов существенно меняет картину распределения давления на каустической поверхности.

Институт механики АН АрмССР

Поступила 20 VII 1976

ЛИТЕРАТУРА

1. Рыжов О. С. О нелинейной акустике химически активных сред. ПММ, 1971, т. 35, вып. 6.
2. Газарян Ю. Л. О распространении звука в неоднородных средах. В сб. «Вопросы динамической теории распространения сейсмических волн», № 5, Л., ЛГУ, 1961.
3. Кравцов Ю. А. Об одной модификации метода геометрической оптики. Изв. вузов, Радиофизика, 1964, т. 7, № 4.
4. Ludwig D. Uniform asymptotic expansions at a caustic. Commun. on Pure and Appl. Math., 1966, vol. 19, No. 2.
5. Бабич В. М. Аналитический характер поля нестационарной волны в окрестности каустики. В сб. «Вопросы динамической теории распространения сейсмических волн», № 5, Л., ЛГУ, 1961.
6. Багдоев А. Г., Оганян Г. Г. Определение параметров газа вблизи каустики. Докл. АН АрмССР, 1969, т. 49, № 2.
7. Guiraud J. P. Le acoustique géométrique et la focalisation. Comptes Rendus Acad. Sci., 1965, vol. 260, No. 6.
8. Багдоев А. Г. Некоторые нелинейные задачи о движении сжимаемой жидкости. Ереван, Изд. АН АрмССР, 1967.

9. Багдоев А. Г. Определение нелинейного решения вблизи каустики. 3-й Всес. съезд по теор. и прикл. механ., 1968 (Аннот. докл.) М., 1968.
 10. Hayes W. D. Similarity rules for nonlinear acoustic propagation through a caustic. Second Conf. on Sonic Boom Res., Washington, 1968, Washington, NASA, 1968.
 11. Де Гроот С., Мазур П. Неравновесная термодинамика. М., «Мир», 1964.
 12. Бабич В. М., Булдырев В. С. Асимптотические методы в задачах дифракции коротких волн. М., «Наука», 1972.
 13. Рыжов О. С., Шефтер Г. М. Об энергии звуковых волн, распространяющихся в движущихся средах. ПММ, 1962, т. 26, вып. 5.
 14. Bretherton F. P., Garret C. R. Wavetrains in inhomogenous moving media. Proc. Roy. Soc., 1968, A 302.
-