

Следует отметить, что при получении формулы (2.3) не учитывалось влияние следов других пузырей на обтекание пробного пузыря, а также нагруженность его следа. При движении системы пузырей в жидкости происходит вовлечение пузырей в область следа предыдущих пузырей. Для системы однородной плотности, занимающей бесконечный горизонтальный слой толщины  $H$ , влияние следов на движение пузырей можно не учитывать, если толщина слоя достаточно мала и можно пренебречь вероятностью попадания пузыря в след другого пузыря. Для системы умеренной плотности это условие выполняется, если  $H \sim a \text{Re}^{[9]}$ .

Автор благодарит А. М. Головина за ряд ценных замечаний.

Поступила 25 X 1974

#### ЛИТЕРАТУРА

1. *Marrucci G.* Rising velocity of a swarm of spherical bubbles. *Industr. and Engng. Chem. Fundament.*, 1965, vol. 4, No. 2.
2. *Bhatta V. K.* Gas holdup of a bubble swarm in two phase vertical flow. *AIChE Journal*, 1969, vol. 15, No. 3.
3. *Gal-Or B.* On motion of bubbles and drops. *Can. J. Chem. Engng*, 1970, vol. 48, No. 5.
4. *Le Clair B. P., Hamielec A. E.* Viscous flow through particle assemblages at intermediate Reynolds numbers — a cell model for transport in bubble swarms. *Canad. J. Chem. Engng*, 1971, vol. 49, No. 6.
5. *Буевич Ю. А., Марков В. Г.* Реология концентрированных смесей жидкости с мелкими частицами. Параметры межфазового взаимодействия. ПММ, 1972, т. 36, вып. 3.
6. *Tam C. K. W.* The drag on a cloud of spherical particles in low Reynolds number flow. *J. Fluid Mech.*, 1969, vol. 38, pt 3.
7. *Буевич Ю. А., Марков В. Г.* Континуальная механика монодисперсных суспензий. Реологические уравнения состояния для суспензии умеренной концентрации. ПММ, 1973, т. 37, вып. 6.
8. *Левич В. Г.* Физико-химическая гидродинамика. М., Физматгиз, 1959.
9. *Головин А. М.* Уравнения Лагранжа для системы пузырей в жидкости малой вязкости. ПМТФ, 1967, № 6.

УДК 532.529.5/6

### ПРИБЛИЖЕННЫЙ УЧЕТ ВЛИЯНИЯ СТенок НА МОДЕЛЬ КАВЕРНЫ, МОДЕЛИРОВАННОЙ ПО СХЕМЕ ЭФРОСА ИЛИ РЯБУШИНСКОГО

Л. А. ЭПШТЕЙН

(Москва)

Излагается приближенный способ учета влияния стенок на площадь миделя плоской и осесимметричной каверны, моделированной по схеме Эфроса или Рябушинского. Для плоской задачи приводится сопоставление с результатами точного решения.

В [1, 2] был указан простой метод расчета минимального числа кавитации  $\kappa$  и площади  $S$  миделя каверны за расположенным на оси круглой грубы осесимметричным телом. Метод базировался на применении общих теорем механики при использовании схемы Жуковского — Рошко и единственном допущении о справедливости известной [3] связи коэффициента сопротивления  $c_x$  с числом кавитации  $c_x(\kappa) = c_x(0)(1 + \kappa)$ . Метод в равной степени был применим в плоской задаче, где существовало строгое решение, которое могло служить критерием его точности.

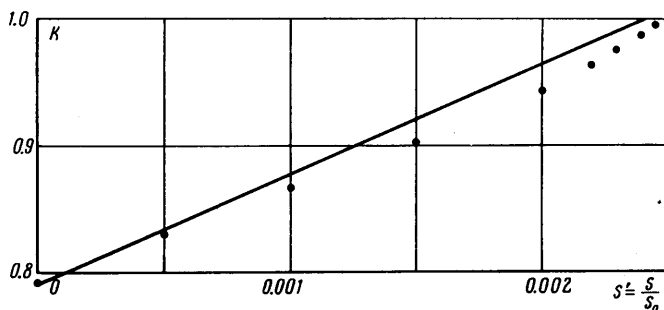
Сопоставление дало практически полное совпадение результатов при идентичной схематизации каверны, т. е. в том случае, когда теоретическое решение также выполнялось по схеме Жуковского — Рошко.

Точные расчеты, выполненные по более близким к действительности схемам Эфроса или Рябушинского, давали заметно отличные результаты, которые не могли быть получены в [1], так как этот метод не удавалось развить при других схемах, которые в дальнейшем для краткости именуется схемами со смыкающейся каверной.

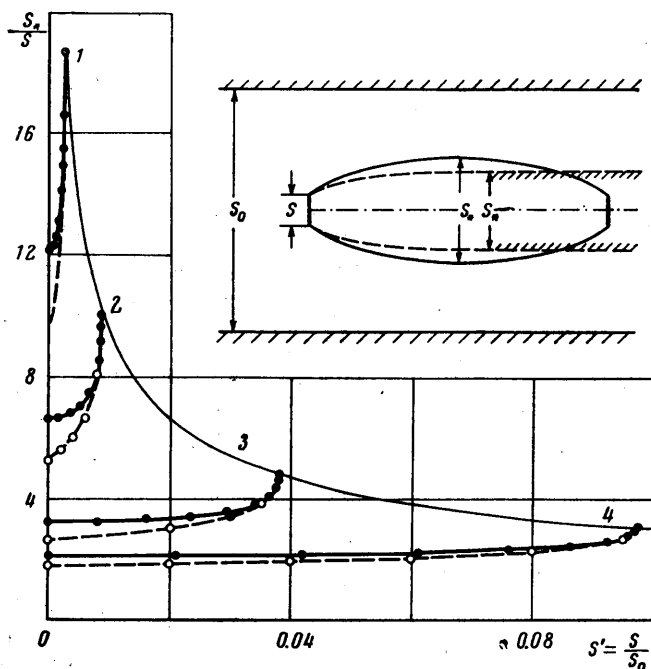
Применение законов количества движения и энергии для течения около тела со смыкающейся каверной в канале дает для определения площади миделя каверны  $S$  уравнение

$$(1) \quad S_*'^2 - S_*' \left[ c_{x0} S_*' + \frac{\kappa}{\kappa + 1} \right] + c_{x0} S_*' + \frac{(1 - S_*')}{1 + \kappa} \iint_{1 - S_*'} \left( \frac{\Delta v}{v} \right)^2 dS' = 0,$$

где  $c_{x0} = c_x(\kappa = 0)$ ,  $S$  — площадь миделя тела,  $v$  — скорость потока,  $\Delta v$  — изменения местной скорости от ее среднего значения в сечении, проходящем через мидель каверны, а штрих обозначает величины, отнесенные к площади сечения канала  $S_0$ .



Фиг. 1



Фиг. 2

В схеме Рошко  $\Delta v=0$ . Это обстоятельство сделало выражение (1) эффективным. В случае других схем  $\Delta v \neq 0$ , а без значения последнего члена в (1) рассчитать величину  $S_*$  нельзя.

Аналогичное положение имеет место и в безграничной жидкости, где (1) переходит в известное соотношение Рейхардта

$$(2) \quad c_x \frac{S}{S_*} = \kappa - \iint_S \left( \frac{\Delta v}{v} \right)^2 \frac{dS}{S_*}$$

И здесь для схемы Рошко  $\Delta v=0$ , а следовательно, площадь каверны определяется равенством

$$(3) \quad \frac{S_*}{S} = \frac{C_x}{\kappa}$$

В схемах со смыкающейся каверной, где  $\Delta v \neq 0$ , можно показать [3], что для малых  $\kappa$

$$(4) \quad \kappa - \iint_S \left( \frac{\Delta v}{v} \right)^2 \frac{dS}{S_*} = k\kappa$$

где  $0,5 < k < 1$  — некоторый коэффициент.

В плоской задаче  $k=\pi/4$  при  $\kappa \rightarrow 0$ , а в достаточно широком диапазоне  $0 < \kappa < 1$  может быть представлен зависимостью

$$(5) \quad k = \pi/4 + 0.05\kappa$$

В пространственном случае, по данным различных авторов [4, 5],  $k=0,9+1$ . В соответствии с (2) и (4) имеем

$$(6) \quad S_*/S = c_x/k\kappa$$

Таким образом, влияние схемы каверны учитывается коэффициентом  $k$ , отличающим (6) от (3).

Возвращаясь к случаю каверны в канале, можем считать, что, как и в безграничной жидкости, величина  $S_*$  в схемах со смыкающейся каверной отличается от  $S_*$ , определенного (1) при  $\Delta v=0$ , множителем  $1/k$ , но для каверны в канале следует считать  $k=f(\kappa, S/S_0)$ . Для определения функции  $k(\kappa, S/S_0)$  рассмотрим течение с некоторым числом кавитации  $\kappa_1$  при наличии границ трубы. Сблизим границы до положения  $S_1'$ , при котором  $\kappa_1 = \kappa_{\min}$ . Заметим, что при  $\kappa = \kappa_{\min}$  течения для любых схем переходят в схему Рошко,  $\Delta v$  обращается в нуль и  $k=1$  в единицу. С другой стороны, при раздвижении границ потока, т. е. стремлении  $S' \rightarrow 0$ , величина  $k$ , очевидно, принимает известные значения, соответствующие безграничному потоку (например, для плоской задачи определяемому по (5)).

Разлагая теперь  $k(\kappa_1, S')$  в ряд по степеням величины  $S' \ll 1$  и ограничиваясь малыми первого порядка, получаем для  $k(\kappa_1, S')$  линейную зависимость, проходящую через точки  $S'=0, k(\kappa_1, 0)$  и  $S'=S_1', k=1$ .

Таким образом

$$(7) \quad k(\kappa_1, S') = k(\kappa_1, 0) + [1 - k(\kappa_1, 0)] \frac{S'}{S_1'}$$

где  $S_1'$  — значение  $S'$ , при котором  $\kappa_1 = \kappa_{\min}$ .

В соответствии с [1]

$$(8) \quad S_1' = (\sqrt{1 + \kappa_{\min}} - 1)^2 [c_{x0}(1 + \kappa_{\min})]^{-1}$$

На фиг. 1 дан пример сопоставления зависимости  $k(\kappa, S')$ , рассчитанной по (5), (7), (8), с результатами расчетов А. Г. Терентьева, выполненных на ЭВМ по точному решению задачи о пластинке в канале по схеме Рябушинского при  $\kappa=0.1$ .

В заключение сформулируем видоизменение метода [1] для расчета влияния стенок на мидель  $S_*'$  смыкающейся каверны при заданных  $c_{x0}, \kappa_1, S'$  и  $k(\kappa, 0)$ . По уравнению (1) без последнего члена, т. е. при  $\Delta v=0$ , находим  $S_*'$ , затем по (8) вычисляем  $S_1'$ , зная  $S_1'$  (7), определяем  $k(\kappa_1, S')$ .

Площадь миделя смыкающейся каверны

$$(9) \quad S_*' = S_*'/k(\kappa, S')$$

На фиг. 2 представлено сопоставление указанных расчетов (сплошные кривые) с упомянутыми расчетами А. Г. Терентьева (точки) и такое же сопоставление по схеме Рошко (пунктир) при  $\kappa=0.1, 0.2, 0.5, 1.0$  (кривые 1-4 соответственно).

Заметим, что изложенный метод не только позволяет заменить сложные расчеты на ЭВМ элементарными алгебраическими выкладками, но, главное, дает возможность определить столь же простым путем мидель сходящейся каверны в осесимметричной задаче, где какие-либо строгие расчеты вообще отсутствуют.

Поскольку значение  $k(\kappa, 0) < k(\kappa, S') < 1$ , а величина  $k(\kappa, 0)$  в пространственном случае больше, чем в плоском, следует ожидать, что точность в определении миделя осесимметричных каверн будет еще большей, чем для плоских.

Автор пользуется случаем поблагодарить А. Г. Терентьева за любезно предоставленные расчеты.

Поступила 26 IV 1974

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Эпштейн Л. А. О минимальном числе кавитации и ширине каверны в плоском и осесимметричном каналах. Изв. АН СССР, МЖГ, 1966, № 5.
2. Эпштейн Л. А. Об учете влияния стенок канала на величину миделя каверны. Изв. АН СССР, МЖГ, 1968, № 2.
3. Эпштейн Л. А. Течения около тел вращения при малых числах кавитации. Тр. ЦАГИ, 1961, № 817.
4. Эпштейн Л. А. Методы теории размерностей и подобия в задачах гидромеханики судов. Л., «Судостроение», 1970.
5. Логвинович Г. В. Гидродинамика течений со свободными границами. Киев, «Наукова думка», 1969.