

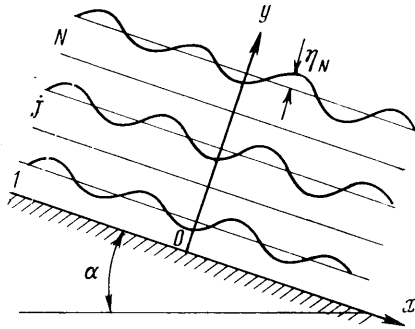
УДК 532.516

УСТОЙЧИВОСТЬ КВАЗИСТАТИЧЕСКОГО СОСТОЯНИЯ РАВНОВЕСИЯ НЕОДНОРОДНОГО ВЯЗКОГО СЛОЯ НА НАКЛОННОЙ ПЛОСКОСТИ

А. Н. БОЖИНСКИЙ, И. М. ЗЕЙДИС

(Москва)

Исследуется устойчивость по отношению к малым возмущениям [1] медленного течения несжимаемой неоднородной линейно-вязкой жидкости под действием силы тяжести по неограниченной наклонной плоскости. Подобного рода задачи возникают в гляциологии при оценке устойчивости снега на склонах гор или определении катастрофической подвижки горного ледника; возможно также приложение результатов к явлениям солифлюкции [2, 3].



Фиг. 1

Уравнения относительно возмущений параллельных течений линейно-вязкой жидкости в случае непрерывного изменения вязкости и плотности поперек потока приведены в [4]. Попытка решения гидродинамической задачи с учетом возмущения вязкости содержится в работе [5]; однако в уравнениях для возмущений вследствие упрощений были отброшены члены, учитывающие возмущения вязкости.

В рассматриваемой здесь квазистатической постановке в случае учета возмущения плотности и вязкости уравнение относительно амплитуд возмущений представляет собой обыкновенное дифференциальное уравнение с переменными коэффициентами, аналитическое решение которого весьма затруднительно, даже при длинноволновых возмущениях. В связи с

этим здесь исследуется устойчивость слоистой модели; вязкость и плотность постоянны в пределах каждого слоя. Аналогичная гидродинамическая задача в длинноволновом приближении рассмотрена в работе [6].

В настоящей работе в квазистатической постановке для двухслойной модели построено точное решение, которое выявило существенное влияние на устойчивость вязкости нижнего слоя. Неустойчивость в основном наблюдается, когда нижний слой выполняет роль смазки.

1. Рассмотрим медленное стационарное стекание под действием силы тяжести N -слойной несжимаемой линейно-вязкой жидкости по неограниченной наклонной плоскости (фиг. 1). Плотность ρ_j и вязкость μ_j в пределах j -го слоя предполагаются постоянными. Уравнения равновесия, неразрывности и соотношения напряжения — скорости деформаций соответственно в случае плоской деформации имеют вид в безразмерных переменных

$$(1.1) \quad \begin{aligned} -\partial p_j / \partial x + \partial s_{xxj} / \partial x + \partial s_{xyj} / \partial y + r_j &= 0 \\ -\partial p_j / \partial y + \partial s_{xyj} / \partial x + \partial s_{yyj} / \partial y - r_j \operatorname{ctg} \alpha &= 0 \\ \partial u_j / \partial x + \partial v_j / \partial y &= 0 \end{aligned}$$

$$s_{xxj} = \frac{2}{k} m_j \frac{\partial u_j}{\partial x}, \quad s_{yyj} = \frac{2}{k} m_j \frac{\partial v_j}{\partial y}, \quad s_{xyj} = \frac{1}{k} m_j \left(\frac{\partial u_j}{\partial y} + \frac{\partial v_j}{\partial x} \right)$$

$$(j=1, 2, \dots, N)$$

$$(1.2) \quad (x, y) = (x^*, y^*) / h, \quad (u_j, v_j) = (u_j^*, v_j^*) / U \\ U = \rho_1 g h^2 \sin \alpha / k \mu_1, \quad t = t^* U / h$$

$$\delta_j = \sum_{k=1}^j h_k / h, \quad \delta_0 = 0, \quad \delta_N = 1$$

$$(s_{xxj}, s_{xyj}, s_{yyj}, p_j) = (s_{xxj}^*, s_{xyj}^*, s_{yyj}^*, p_j^*) / \rho_1 g h \sin \alpha$$

$$k = \left[\frac{\mu_1}{\rho_1 g h^2 \sin \alpha} \frac{1}{h} \sum_{j=1}^N \int_{h_{j-1}}^{h_j} u_j^*(y) dy \right]^{-1} \quad (h_0 = 0)$$

Здесь p_j — гидростатическое давление; s_{xxj}, \dots — компоненты девиатора тензора напряжений; x, y — координаты ортогональной декартовой системы; u_j, v_j — компоненты вектора скоростей смещений; $r_j = \rho_j / \rho_1$, $m_j = \mu_j / \mu_1$; h — толщина слоя; g — ускорение силы тяжести; U — средняя скорость стекания (размерные переменные отмечены звездочкой).

Предполагается, что на плоской свободной поверхности напряжения отсутствуют, а на границах разделов слоев непрерывны скорости смещений, нормальное и касательное напряжения, а на подстилающей поверхности выполняется условие прилипания и непротекания.

Уравнениям (1.1) и сформулированным граничным условиям удовлетворяет невозмущенное решение

$$(1.3) \quad s_{xyN}^\circ = r_N (1-y), \quad s_{xyj}^\circ = r_j (\delta_j - y) + s_{xyj+1}^\circ (\delta_j) \\ u_1^\circ = k [(\delta_1 - 1/2 y) y + s_{xy1}^\circ (\delta_1) y] \\ u_{j+1}^\circ = k \left\{ \frac{r_{j+1}}{m_{j+1}} [\delta_{j+1} (y - \delta_j) - 1/2 (y^2 - \delta_j^2)] + \right. \\ \left. + \frac{1}{m_{j+1}} s_{xyj+1}^\circ (\delta_{j+1}) (y - \delta_j) \right\} + u_j^\circ (\delta_j) \quad (j=1, 2, \dots, N-1) \\ p_j^\circ = s_{xyj}^\circ \operatorname{ctg} \alpha, \quad s_{xxj}^\circ = s_{yyj}^\circ = v_j^\circ = 0 \quad (j=1, 2, \dots, N)$$

2. Наложим на основное течение (1.3) малые нестационарные возмущения. Составляющие результирующего течения будут

$$(2.1) \quad u_j = u_j^\circ + u_j', \dots, \quad p_j = p_j^\circ + p_j', \quad s_{xxj} = s_{xxj}^\circ + s_{xxj}', \dots,$$

где штрих относится к приращениям величин.

Следует подчеркнуть, что в общей постановке уравнения возмущенного движения должны содержать приращения инерционных членов. Однако рассматриваемые течения слоев льда и снега характеризуются весьма малыми числами Рейнольдса (порядка 10^{-14} и 10^{-15}). Поэтому приращения инерционных сил существенно меньше приращений сил давления и сил вязкости по крайней мере для возмущений с частотой, не превышающей 10 кгц.

В связи с этим в данной статье приращения инерционных сил не принимаются во внимание. Поскольку в общей постановке решение задачи можно представить в виде ряда по неотрицательным степеням числа Рейнольдса, то полученное решение можно рассматривать как приближение нулевого порядка.

Уравнения равновесия относительно приращений примут вид

$$(2.2) \quad -\partial p'_j / \partial x + \partial s'_{xxj} / \partial x + \partial s'_{xyj} / \partial y = 0$$

$$-\partial p'_j / \partial y + \partial s'_{xyj} / \partial x + \partial s'_{yyj} / \partial y = 0$$

В силу линейности уравнение неразрывности и соотношения напряжения — скорости деформации имеют тот же вид, что и уравнения (1.1).

Зададим безразмерную функцию тока в виде

$$(2.3) \quad \psi_j(x, y, t) = \varphi_j(y) \exp\{i\omega(x - ct)\}$$

Здесь $\varphi_j(y)$ — комплексная амплитуда, ω — волновое число, c — комплексная безразмерная скорость волны.

Подставляя (2.3) в уравнения равновесия и граничные условия, получим следующую задачу о собственных значениях:

$$(2.4) \quad \varphi_j^{IV}(y) - 2\omega^2 \varphi_j''(y) + \omega^4 \varphi_j(y) = 0$$

$(j=1, 2, \dots, N)$

$$(2.5) \quad \varphi_1(0) = \varphi_1'(0) = 0, \quad \varphi_j(\delta_j) - \varphi_{j+1}(\delta_j) = 0$$

$$d_j[\varphi_j'(\delta_j) - \varphi_{j+1}'(\delta_j)] + [u_j^{\circ'}(\delta_j) - u_{j+1}^{\circ'}(\delta_j)] \varphi_j(\delta_j) = 0$$

$$d_j[m_j \varphi_j''(\delta_j) - m_{j+1} \varphi_{j+1}''(\delta_j) - \omega^2(m_{j+1} - m_j) \varphi_j(\delta_j)] +$$

$$+ k[s_{xyj}^{\circ'}(\delta_j) - s_{xyj+1}^{\circ'}(\delta_j)] \varphi_j(\delta_j) = 0$$

$$(2.6) \quad d_j\{m_j \varphi_j'''(\delta_j) - m_{j+1} \varphi_{j+1}'''(\delta_j) - 3\omega^2[m_j \varphi_j'(\delta_j) - m_{j+1} \varphi_{j+1}'(\delta_j)]\} +$$

$$+ i\omega k[p_j^{\circ'}(\delta_j) - p_{j+1}^{\circ'}(\delta_j)] \varphi_j(\delta_j) = 0 \quad (j=1, 2, \dots, N-1)$$

$$(2.7) \quad d_N m_N [\varphi_N''(1) + \omega^2 \varphi_N(1)] - k r_N \varphi_N(1) = 0$$

$$d_N m_N [\varphi_N'''(1) - 3\omega^2 \varphi_N'(1)] - i\omega \operatorname{ctg} \alpha k r_N \varphi_N(1) = 0$$

$(d_j = c - u_j^2(\delta_j); j=1, 2, \dots, N)$

При составлении условий (2.5)–(2.7) привлекалось также кинематическое условие на свободной поверхности и на границах разделов слоев.

Общее решение уравнений (2.4) имеет вид

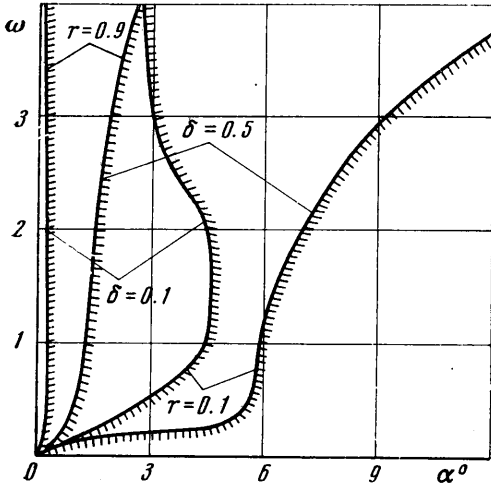
$$(2.8) \quad \varphi_j(y) = C_j^1 \operatorname{ch} \omega y + C_j^2 y \operatorname{ch} \omega y + C_j^3 \operatorname{sh} \omega y + C_j^4 y \operatorname{sh} \omega y$$

Условия (2.5)–(2.7) представляют собой линейную алгебраическую систему $4N$ уравнений с $4N$ переменными относительно $C_j^1, C_j^2, C_j^3, C_j^4$ ($j=1, 2, \dots, N$). Для существования нетривиального решения необходимо обращение в нуль детерминанта этой системы. Из первого условия (2.5) следует $C_1^1 = 0$ и порядок детерминанта оказывается равным $4N-1$. Поскольку члены соотношений (2.5)–(2.7), не содержащие множителей d_j , соответственно пропорциональны, можно показать, что результирующее уравнение относительно c будет иметь порядок N .

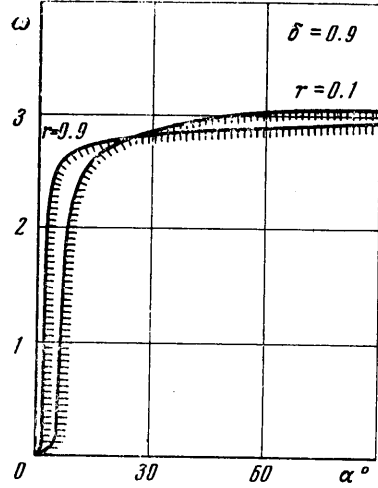
3. Полное решение задачи получено для двуслойной модели ($N=2$). Основная трудность состоит в раскрытии детерминанта седьмого порядка, элементы которого являются функциями c .

В результате получено следующее уравнение относительно c :

$$(3.1) \quad A c^2 + (B_1 + iz B_2) c + C_1 + z^2 C_3 + iz C_2 = 0$$



Фиг. 2



Фиг. 3

где $z = \text{ctg } \alpha$, а $A, B_1, B_2, C_1, C_2, C_3$ представляют собой линейные комбинации детерминантов седьмого порядка, элементы которых теперь являются функциями только ω, r, m, δ и здесь не приводятся.

Решая квадратное уравнение (3.1) с комплексными коэффициентами относительно $s = c_r + ic_i$ и выделяя мнимую часть s , получим следующее условие устойчивости:

$$(3.2) \quad c_i = (1/2A) \{ -zB_2 \pm (1/2)^{1/2} [R + AC_1 - B_1^2 + z^2(4AC_3 + B_2^2)]^{1/2} \} < 0$$

$$(R = \{ [B_1^2 - 4AC - z^2(4AC_3 + B_2^2)]^2 + 4z^2(B_1B_2 - 2AC_2)^2 \}^{1/2})$$

Область устойчивости отвечает обоим отрицательным корням $c_i < 0$; в области неустойчивости хотя бы один корень $c_i > 0$.

Расчеты нейтральных кривых, разделяющих области устойчивости и неустойчивости, были проведены на ЭВМ для следующих значений параметров: $r = 0.1, 0.9, 1.1, 10, m = 0.1, 1.0, 10, \delta = 0.1, 0.5, 0.9$.

В случае $r = m = 1$ наблюдается устойчивость при любых ω и α , что согласуется с результатом работы [3]. Оказалось, что если верхний слой более плотный и более вязкий ($r > 1, m > 1$), то всегда имеет место неустойчивость основного течения. С другой стороны, если верхний слой менее плотный и менее вязкий ($r < 1, m < 1$), то основное течение устойчиво при любых δ, ω, α . В остальных случаях возможно существование областей устойчивости и неустойчивости. Наибольший интерес представляет случай, когда нижний слой выполняет роль смазки ($m > 1$). Случай $r = 1, m \neq 1$ требует специального рассмотрения, поскольку $r = 1$ — особая точка кривой нейтральной устойчивости. Графики нейтральных кривых, иллюстрирующие влияние смазки, показаны на фиг. 2, 3 ($m = 10$), область неустойчивости заштрихована. Оказалось, что при фиксированном $r < 1$ область неустойчивости расширяется с ростом m ($m > 1$), т. е. с увеличением смазки. При фиксированном $m > 1$ область неустойчивости увеличивается с ростом r ($r < 1$). Зависимость от δ менее существенна, хотя здесь с увеличением относительной толщины подстилающего слоя область неустойчивости суживается.

Таким образом показано, что существование скачков плотности и вязкости на границе раздела слоев является причиной неустойчивости си-

стемы в целом относительно возмущений вида (2.3). Именно на границе раздела проявляется взаимосвязь сил тяжести и сил вязкости. Основным результатом состоит в том, что неустойчивость слоя в квазистатической постановке возможна при условии прилипания на подстилающей поверхности. При этом неустойчивость для рассмотренных значений параметров наблюдается, если нижний слой выполняет роль смазки, что качественно согласуется с механизмом неустойчивости, развитым в работе [3], где на подстилающей поверхности выставлялось условие проскальзывания.

Московский государственный
университет

Поступила 2 I 1973

ЛИТЕРАТУРА

1. Линь Цзя-цзяо. Теория гидродинамической неустойчивости. М., Изд-во иностр. лит., 1958.
2. Божинский А. Н. Критерии обрушения снежных лавин. Итоги науки, Сер. гидрология суши, гляциология, Изд. ВИНТИ, 1968.
3. Божинский А. Н. Об устойчивости квазистатического состояния равновесия вязкого слоя на наклонной плоскости. Изв. АН СССР, МЖГ, 1967, № 3.
4. Drazin P. G. On stability of parallel flow an incompressible fluid of variable density and viscosity. Proc. Cambridge Philos. Soc., 1962, vol. 58, pt 4.
5. Семенов Е. В. О развитии волн на поверхности пленок с переменной вязкостью, обтекаемых потоком газа. Изв. АН СССР, ОТН, 1964, № 5.
6. Kao T. W. Role of viscosity stratification in the stability of two layer flow down an incline plane. J. Fluid Mech., 1968, vol. 33, pt 3.