# НЕКОТОРЫЕ СЛУЧАИ ТЕЧЕНИЯ ЖИДКОСТИ С ВНУТРЕННИМ ВРАЩЕНИЕМ В ПЛОСКОМ КАНАЛЕ 

A. С. ПOПEЛЬ

(Москва)
Модель жиидкости с внутренним вращением (микрополярной жидкости) была предложена в работах $\left[{ }^{[1-5}\right]$, где выведены общие уравнения и приведены решения некоторых стационарных задач (уравнения, приведенные в статье [5], и стационарные решения этих уравнений $\left[{ }^{[5} 7\right]$ несколько отличаются от соответствующих результатов работ $[1-4,8]$ ). Существенной особенностью әтой модели является учет собственного вращения молекул жидкости или частиц, взвешенных в ней, что позволяет более детально описывать поведение жидкостей со сложной внутренней структурой, например су்спензий и биологических жидкостей [5, 8].

Нижө приводятся некоторые результаты исследования задач Пуазейля и Куэтта о течении жидкости с внутренним вращением между параллельными плоскостями.

1. Основные уравнения. Система основных уравнений гидродинамики вязкой несжимаемой жидкости при учеге внутреннего вращения дополняется уравнением, вытекающим из закона сохранения момента импульса. Следуя работам $\left[{ }^{1-4}\right]$, запишем уравнения неразрывности, импульсов п внутренних моментов импульсов в виде

$$
\begin{gather*}
\operatorname{div} \mathbf{v}=0, \quad \rho \frac{d \mathbf{v}}{d t}=-\nabla p+\left(\eta+\frac{\gamma}{4}\right) \Delta \mathbf{v}+\frac{\gamma}{2} \operatorname{rot} \omega+\rho \mathbf{f} \\
\rho I \frac{d \boldsymbol{\omega}}{d t}=(\mu+\theta) \Delta \omega+\left(\frac{\mu}{3}+\lambda-\theta\right) \nabla \operatorname{div} \omega+\gamma\left(\frac{1}{2} \operatorname{rot} \mathbf{v}-\omega\right)+0 \boldsymbol{\Phi} \tag{1.1}
\end{gather*}
$$

Здесь $\omega$ - угловая скорость внутреннего вращения; $I$ - внутренний момент инерции единицы массы; f и Ф - соответственно внешняя сила и момент, действующие на единицу массы жидкости; $\eta, \gamma, \mu, \theta, \lambda$ - коэффициенты вязкости. Из второго закона термодинамики следуют неравенства: $\eta, \gamma, \mu, \theta, \lambda \geqslant 0$.

Тензор вязких напряжений для жидкости с внутренним вращением несимметричен

$$
\sigma_{i j}=\eta\left(\nabla_{j} v_{i}+\nabla_{i} v_{j}\right)+1 / 2 \gamma\left(\omega_{k}-\Omega_{k}\right) e_{i j k}
$$

причем его антисимметричная часть пропорциональна разности угловых скоростей внутреннего вращения $\omega$ и жидкой частицы $\boldsymbol{\Omega}=1 / 2 \operatorname{rot} \mathbf{v}$ ( $e_{i j k}$ - единичный антисимметричный тензор).

Очевидно, что при $\gamma \rightarrow 0$ антисимметричная часть тензора вязких напряжений исчезает, тензор становится идентичным тензору вязких напряжений в обычной гидродинамике, а уравнение импульсов переходит в уравнение Навье - Стокса.

Если носителями внутреннего момента в жидкости являются твердые шарообразные частицы, то, как было показано в работе [ ${ }^{2}$ ], коэффициент $\gamma$ связан с концентрацией $с$ и радиусом частиц $r$ соотношением $₹ \sim c r^{3}$. Таким образом, физический смысл предельного перехода $\gamma \rightarrow 0$ заключается здесь в переходе к пренебрежимо малым концентрациям и размерам частиц.

Граничные условия для поступательной скорости сохраняем в обычном для гидродинамики вязкой жидкости виде, а условия для вектора угловой скорости внутреннего вращения выбираем, следуя работе [³]

$$
\begin{equation*}
\omega_{i}-\omega_{i}^{0}=\alpha_{i j} \mu_{i j} n_{k} \tag{1.2}
\end{equation*}
$$

В эту формулу входят следующие величины: $\omega^{\circ}$ - вектор угловой скорости вращения граничной поверхности, $\mathbf{n}$ - вектор внутренней нормали к поверхности, $\alpha_{i j}$ - матрица, составленная из коэффициентов скольжения, $\mu_{i j}$ - тензор моментных напряжений

$$
\mu_{i j}=\mu\left(\nabla_{j} \omega_{i}+\nabla_{i} \omega_{j}\right)+(\lambda-2 / 3 \mu) \nabla_{k} \omega_{k} \delta_{i j}-\theta\left(\nabla_{i} \omega_{j}-\nabla_{j} \omega_{i}\right)
$$

В случае изотропной границы матрица $\alpha_{i j}$ диагональна, причем $\alpha_{x x}=$ $=\alpha_{z z}=\vartheta_{0}, \alpha_{y y}=\chi_{0}$ (ось $y$ направлена по нормали к поверхности). При $\vartheta_{0}=\chi_{0}=0$ условие (1.2) обращается в условие прилипания, если же $\vartheta_{0}=\chi_{0}=\infty$, то получается динамическое условие отсутствия моментных напряжений на поверхности.
2. Нестационарная задача Пуазейля. Пусть слой жидкости заключен между двумя параллельными пластинами, находящимися на расстоянии $2 h$ друг от друга. Выберем прямоугольную систему координат так, чтобы ось $y$ была перпендикулярна плоскостям (границам канала), а начало координат равноотстояло от них. Предположим, что искомые величины зависят лишь от координаты $y$ и от времени, поступательная скорость направлена вдоль оси $x$ и внешние массовые силы и моменты отсутствуют. Жидкость движется под действием постоянного градиента дагления, который начинает действовать в начальный момент времени. Система уравнений (1.1) при этих предположениях преобразуется к виду

$$
\begin{equation*}
\frac{\partial v}{\partial \tau}=2(1-\varepsilon)+\frac{\partial^{2} v}{\partial \zeta^{2}}+2 \varepsilon \frac{\partial \omega_{1}}{\partial \zeta}, \quad a \frac{\partial \omega_{1}}{\partial \tau}=\frac{\partial^{2} \omega_{1}}{\partial \zeta^{2}}-m^{2}\left(\frac{1}{2} \frac{\partial v}{\partial \zeta}+\omega_{1}\right) \tag{2.1}
\end{equation*}
$$

В эту систему введены безразмерные переменные

$$
\begin{equation*}
v=\frac{v_{x}}{U}, \omega_{1}=\frac{h \omega_{z}}{U}, \zeta=\frac{y}{h}, \tau=\frac{t}{T_{v}}, \varepsilon=\frac{\gamma}{4 \eta+\gamma}, a=\frac{T_{\omega}}{T_{v}}, m^{2}=\frac{T_{\omega}}{T_{r}} \tag{2.2}
\end{equation*}
$$

В качестве масштаба скорости примем величину $U=P h^{2} / 2 \eta$, где $P=$ $=-\partial p / \partial x$. В соотношения (2.2) входят три характерных времени

$$
T_{v}=\frac{4 \rho h^{2}}{4 \eta+\gamma}, \quad T_{\omega}=\frac{I \rho h^{2}}{\mu+\theta}, \quad T_{r}=\frac{I \rho}{\gamma}
$$

Время $T_{v}$ определяет скорость дифффузии импульса жидкости, время $T_{\omega}$ - скорость диффузии внутреннего момента импульса и время релаксации $T_{r}$ - скорость выравнивания угловых скоростей ю п $\boldsymbol{\Omega}$. Длительность переходного процесса зависит от соотношения между этими временами.

При отыскании решения задачи будем предполагать, что в начальный момент времени жидкость покоится и внутренннее вращение отсутствует. Применяя к уравнениям (2.1) преобразование Лапласа по времени

$$
\begin{equation*}
F(\zeta, p)=\int_{0}^{\infty} f(\zeta, \tau) e^{-p \tau} d \tau \tag{2.3}
\end{equation*}
$$

и решая преобразованные уравнения вместе с граничными условиями

$$
V( \pm 1)=0, \quad \Omega_{1}( \pm 1) \pm\left.\theta \frac{d \Omega}{d \zeta}\right|_{ \pm 1}=0 \quad\left(\vartheta=\frac{\theta_{0}(\mu+\theta)}{h}\right)
$$

лолучаем

$$
\begin{gather*}
V=\frac{2(1-\varepsilon)}{p^{2}}[1- \\
\left.-\frac{v_{1}\left(p-v_{2}^{2}\right) \operatorname{ch} v_{1} \zeta\left(\operatorname{sh} v_{2}+\vartheta v_{2} \operatorname{ch} v_{2}\right)-v_{2}\left(p-v_{1}^{2}\right)\left(\operatorname{sh} v_{1}+\vartheta v_{1} \operatorname{ch} v_{1}\right) \operatorname{ch} v_{2} \zeta}{\Delta}\right] \\
\Omega_{1}=-\frac{m^{2}(1-\varepsilon)}{p \Delta}\left[\operatorname{sh} v_{1} \zeta\left(\operatorname{sh} v_{2}+\vartheta v_{2} \operatorname{ch} v_{2}\right)-\left(\operatorname{sh} v_{1}+\vartheta v_{1} \operatorname{ch} v_{1}\right) \operatorname{sh} v_{2} \zeta\right]  \tag{2.4}\\
\Delta=v_{1}\left(p-v_{2}{ }^{2}\right) \operatorname{ch} v_{1}\left(\operatorname{sh} v_{2}+\vartheta v_{2} \operatorname{ch} v_{2}\right)-v_{2}\left(p-v_{1}^{2}\right) \times \\
\times\left(\operatorname{sh} v_{1}+\vartheta v_{1} \operatorname{ch} v_{1}\right) \operatorname{ch} v_{2}
\end{gather*}
$$

тде $v_{1,2}$ - корни характеристического уравнения

$$
v^{4}-\left[m^{2}(1-\varepsilon)+p(a+1)\right] v^{2}+p\left(m^{2}+a p\right)=0
$$

Орпгиналы изображений (2.4) можно представить в виде интегралов Римана - Меллина, вычисление которых сводится в этом случае к суммирова-
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нию вычетов подынтегральных функций в полюсах $p=0$ и $p=p_{n}$, где $p_{n}$ есть корни уравнения $\Delta(p)=0$. Можно показать, что корни $p_{n}$ действительны, откуда следует, что выход на стационарный режим происходит апериодически. Практическое вычйсление интәгралов возможно лишь при некоторых упрощающих предположениях, например при пренебрежении влиянием внутреннего вращения на поле поступательных скоростей (что соответствует случаю $\varepsilon=0$ ). Решения в этом случае легко получить в виде рядов. Не выписывая их, приведем лишь графики (фиг. 1) функции $\omega_{1}(\zeta, \tau)$ для различных значений $\tau(m=5, a=0)$.
3. Установившееся течение Пуазейля. Стационарное решение уравненпй (2.1) в случае задачи Пуазейля имеет вид

$$
\begin{gathered}
v=1-\zeta^{2}-\frac{2 \varepsilon}{s}(1+\vartheta) \frac{\operatorname{ch} s-\operatorname{ch} s \zeta}{\operatorname{sh} s+\vartheta s \operatorname{ch} s} \\
\omega_{1}=\zeta-(1+\vartheta) \frac{\operatorname{sh} s \zeta}{\operatorname{sh} s+\vartheta s \operatorname{ch} s}
\end{gathered}
$$

$$
\begin{gathered}
\omega_{2}=-\frac{1}{2} \frac{d v}{d \zeta}=\zeta-\varepsilon(1+\vartheta) \frac{\operatorname{sh} s \zeta}{\operatorname{sh} s+\vartheta s \operatorname{ch} s} \\
s^{2}=4 h^{2} \eta \gamma(4 \eta+\gamma)^{-1}(\mu+\theta)^{-1}
\end{gathered}
$$

Отметим, что $\omega_{1}(\zeta)$ не зависит от параметра $\varepsilon$. Вычислим объемный расход жидкости через сечение канала

$$
\begin{equation*}
q=\frac{Q}{Q_{0}}=1-\frac{3 \varepsilon}{s^{2}}(1+\vartheta) \frac{s \operatorname{ch} s-\operatorname{sh} s}{\operatorname{sh} s+\vartheta s \operatorname{ch} s} \quad\left(Q_{0}=-\frac{2 h^{3}}{3 \eta} \frac{\partial p}{\partial x}\right) \tag{3.1}
\end{equation*}
$$

На фиг. 2 приведены графики зависимости $q(s)$. Кривые 1-5 соответствуют значениям $\varepsilon=0,0.25,0.5,0.75,1$. Анализ формулы (3.1) приводит к следующим результатам: при $s \preccurlyeq 1$ величина расхода $q=1-\varepsilon+O\left(s^{2}\right)$, так что $d q / d s=0$ при $s=0$; если же $s \gg 1$, то функция $q(s)$ представляется в виде

$$
q=1-\frac{3 \varepsilon}{s}+o\left(\frac{1}{s}\right) \quad(\vartheta=0), \quad q=1-\frac{3 \varepsilon}{s^{2}}+o\left(\frac{1}{s^{2}}\right) \quad(\vartheta=\infty)
$$

Кажущаяся вязкость, обычно определяемая соотношением $\eta_{a}=1 / q$, падает при увеличении ширины канала ( $s \sim h$ ).


Фит. 3


Фиг. 4

При $\vartheta=0$ профиль скорости $v(\zeta)$ может иметь точку перегиба ( $\omega_{2}(\zeta)$ принимает в этой точке максимальное значение). Для определения положения этой точки следует решить уравнение

$$
\begin{equation*}
\varepsilon s \operatorname{ch} s \zeta^{*}=\operatorname{sh} s \tag{3.2}
\end{equation*}
$$

При $\varepsilon=\varepsilon^{*}=\operatorname{th} s / s$ точка перегиба находится на границе канала. Если $\varepsilon^{*} \leqslant \varepsilon \leqslant 1$, то $\zeta^{*} \leqslant 1$ и точка перегиба действительно существует. Если жө $\varepsilon<\varepsilon^{*}$, то на профиле скорости точек перегиба нет (решение уравнения (3.2) удовлетворяет неравенству $\zeta^{*}>1$ ) (фиг. 3). Кривые 1-5 соответствуют значениям $s=5, \varepsilon=0,0.25,0.5,0.75,1$.

При больших значениях $s$ функции $\omega_{2}(\zeta)$ и $\omega_{1}\binom{( }{)}$ различаются лишь в тонком пограничном слое.

В отличие от предыдущего при $\vartheta=\infty$ профиль скорости не имеет точек перегиба. В этом случае $\omega_{2}(1)=1-\varepsilon$ th $s / s, \omega_{1}(1)=1$-th $s / s$ п $\omega_{2} \rightarrow \zeta, \omega_{1} \rightarrow \zeta$ равномерно относительно $\zeta$ при $s \rightarrow \infty$, так что пограничный слой не возникает.

При $s \gtrless 1$ (независимо от значения $\vartheta$ ) выполняются равенства

$$
v=(1-\varepsilon)\left(1-\zeta^{2}\right)+O\left(s^{2}\right), \quad \omega_{1}=O\left(s^{2}\right)
$$

Рассмотрим эффективную локальную вязкость жидкости, определенную соотношением

$$
\eta^{*}=\frac{\sigma_{x y}}{\eta d v_{x} / d y}=\frac{\zeta}{\omega_{2}}
$$

Из приведенных на фиг. 3 граф̆иков функции $\omega_{2}(\zeta)$ следует, что величина $\eta^{*}$ монотонно возрастает на отрезке [0,1].

В работах $[5,8]$ имеются указания на то, что модель жидкости с внутренним вращением применима к описанию движения суспензий и, в часгности, крови. Однако эта теория не описывает әффектов миграции частиц, имеющих большое значение при течении суспензий. Іри вискозиметрических исследованиях крови было обнаруже-
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но падение величины кажущейся вязкости $\eta^{*}$ вблизц оси и стенки канала (максимум $\eta^{*}$ при различных условиях опыта находился в пределах $1 / 2<\zeta<^{2 / 3}$ ) [9]. Таким образом, поведение вычисленной величины $\eta^{*}(\zeta)$ при малых $\zeta$ действительно находится в согласии с эюспериментом [9]. Падение же величины $\eta^{*}$ у сгенки канала объясняется, по-видимому, миграцией частиц (эритроцитов) от стенки и данной теорией не описывается.
4. Антисимметричное течение Куэтта. Пусть градиент давления отсутствует, а жидкость двигается за счет движения граничных плоскостей в противоположные стороны с равными постоянными скоростями $U$. Выбирая скорость $U$ в качестве масштаба скорости в соотношениях (2.2), запишем стационарное решение уравнений (2.1) для әтого случая

$$
\begin{gather*}
v=\frac{\zeta s(\operatorname{ch} s+\vartheta s \operatorname{sh} s)-\varepsilon \operatorname{sh} s \zeta}{s(\operatorname{ch} s+\vartheta s \operatorname{sh} s)-\varepsilon \operatorname{sh} s}  \tag{4.1}\\
\omega_{1}=-\frac{s}{2} \frac{(\operatorname{ch} s+\vartheta s \operatorname{sh} s)-\operatorname{ch} s \zeta}{s(\operatorname{ch} s+\vartheta s \operatorname{sh} s)-\varepsilon \operatorname{sh} s}, \quad \omega_{2}=-\frac{s}{2} \frac{(\operatorname{ch} s+\vartheta s \operatorname{sh} s)-\varepsilon \operatorname{ch} s \zeta}{(\operatorname{ch} s+\vartheta s \operatorname{sh} s)-\varepsilon \operatorname{sh} s}
\end{gather*}
$$

Если на стенках канала исчезают моментные напряжения ( $\theta=\infty$ ), то $v=\zeta$. $\omega_{2}=\omega_{1}=-1 / 2$, т. е. распределение скоростей такое же, как в течении Куәтта обычной вязкой жидкости. Заметим, что антисимметричная часть тензора вязких напряжений тождественно равна нулю.

Если на стенках канала обращается в нуль величина угловой скорости внутреннего вращения ( $\vartheta=0$ ), то $v \geqslant \zeta$, $\omega_{2} \leqslant \omega_{1} \leqslant 0$. Исследуем функцию $\Delta v=v-\zeta$ (фиг. 4). ( $\varepsilon=0,5,1 . s=0.5,2 . s=1,3 . s=2,4 . s=10 ; s=2,5 . \varepsilon=0,6 . \varepsilon=0.25$, 7. $\varepsilon=0.75,8$. $\varepsilon=1$ ). Точка $\zeta^{*}$, в которой $\Delta v$ достигает максимального значения, определяется из уравнения

$$
s \operatorname{ch} s \zeta^{*}=\operatorname{sh} s
$$

Справедливы оценки

$$
\zeta^{*}=1-s^{-1} \ln s+o\left(s^{-1} \ln s\right) \quad(s \gg 1), \quad \zeta^{*}=1 / \sqrt{3}+O\left(s^{2}\right) \quad(s \ll 1)
$$

На фиг. 5 видно, что при больших значениях $s$ функции $\omega_{2}$ и $\omega_{1}$ меняются лишь в узкой области вблизи стенок канала, вне которой $\omega_{2} \approx \omega_{1} \approx$ const. Таким образом, у стенок образуется своеобразный пограничный слой. Отметим, что $v(\zeta) \rightarrow \zeta$ равномерно относительно $\zeta$ при $s \rightarrow \infty$, так что пограничный слой в обычном понимании здесь отсу'ствует. Если $\varepsilon \rightarrow 1$, то, каґ следует из формул (4.1), $\omega_{2} \rightarrow \omega_{1}$, и тогда решения наиболее сильно отличаются от соответствующих решений задач обычной гидродинамики (фиг. 6). (Фиг. $5, \varepsilon=0 ; 1 . s=0$; $2 . s=0,5,3 . s=1$, 4. $s=$ $=2.5, s=10$. Фиг. 6. $s=2 ; 1 . \varepsilon=0,2 . \varepsilon=0.25,3 . \varepsilon=0.5,4 . \varepsilon=0.75,5 . \varepsilon=1$.)

Эффективная локальная вязкость, для случая течения Куэтта равная $\eta^{*}=$ $=-1 / 2 \omega_{2}$, не постоянна по сечению канала, а резко возрастает вблизи стенок.
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