

$$\begin{aligned}
 & -\lambda_{23}(V_z - u_z - \omega_y x) - \lambda_{24}\omega_x] + [V_z - u_z - \omega_y x](V_x - u_x) \frac{\partial \lambda_{33}}{\partial x} + \\
 & + \omega_x(V_x - u_x) \frac{\partial \lambda_{34}}{\partial x} + \rho S \left(\frac{du_0}{dt} \right)_z + \frac{\partial}{\partial t} Z_3 - \omega_x Y_3 \quad (26)
 \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 m_x = & -\lambda_{24} \left[\frac{\partial V_y}{\partial t} - \frac{\partial u_y}{\partial t} + x \frac{\partial \omega_z}{\partial t} - \omega_z(V_x - u_x) \right] - \lambda_{34} \left[\frac{\partial V_z}{\partial t} - \frac{\partial u_z}{\partial t} - x \frac{\partial \omega_y}{\partial t} + \right. \\
 & \left. + \omega_y(V_x - u_x) \right] - \lambda_{44} \frac{\partial \omega_x}{\partial x} + (V_y - u_y + \omega_z x)(V_x - u_x) \frac{\partial \lambda_{24}}{\partial x} + \\
 & + (V_z - u_z - \omega_y x)(V_x - u_x) \frac{\partial \lambda_{34}}{\partial x} + \omega_x(V_x - u_x) \frac{\partial \lambda_{44}}{\partial x} + (V_y - u_y + \omega_z x) \times \\
 & \times [-\lambda_{23}(V_y - u_y + \omega_z x) - \lambda_{33}(V_z - u_z - \omega_y x) - \lambda_{34}\omega_x] - (V_z - u_z - \omega_y x) \times \\
 & \times [-\lambda_{22}(V_y - u_y + \omega_z x) - \lambda_{23}(V_z - u_z - \omega_y x) - \lambda_{24}\omega_x] + \\
 & + \left[z^* x \rho S \frac{du}{dt} \right] + m_3 + V_y Z_3 + V_z Y_3 \quad (27)
 \end{aligned}$$

Здесь V_x, V_y, V_z — скорость движения начала связанной системы координат; $\omega_x, \omega_y, \omega_z$ — скорость вращения твердого тела; u_x, u_y, u_z — скорость внешнего потока в связанной системе; $\lambda_{ij}(x)$ — присоединенные массы элементарного сечения с координатой в связанной системе координат; Y_3, Z_3, m_3 — интегралы, связанные только с деформацией контура.

Результирующее воздействие жидкости на тело найдется из элементарных воздействий при помощи обычных правил сложения и переноса сил и моментов сил

$$R_y = \int_{x_1}^{x_2} Y dx, \quad R_z = \int_{x_1}^{x_2} Z dz, \quad M = \int_{x_1}^{x_2} \{m_x + [x, jR_y + kR_z]\} dx \quad (28)$$

где x — вектор с координатами $(x, 0, 0)$. Интегрирование ведется по всей смоченной длине тела.

Если рассматривается движение твердого тела, то интегралы, связанные с деформацией каждого сечения относительно соответствующего слоя жидкости, будут пропорциональны $(V_x - u_x)$ или при достаточно большой скорости поступательного движения пропорциональны просто V_x и выражениям, зависящим только от геометрии тела.

Поступило 19 II 1968

ЛИТЕРАТУРА

1. Седов Л. И. Плоские задачи гидродинамики и аэромеханики. Изд. 2. М., «Наука», 1966.
2. Кочин Н. Е., Кибель И. А., Розе Н. В. Теоретическая гидромеханика. Изд. 6. М., Физматгиз, 1963.

РЕЗУЛЬТАТЫ ИЗМЕРЕНИЯ ВЗАИМНЫХ СПЕКТРОВ ТУРБУЛЕНТНЫХ ПУЛЬСАЦИЙ ДАВЛЕНИЯ

А. В. СМОЛЬЯКОВ, В. М. ТКАЧЕНКО

(Ленинград)

Приводятся результаты измерения продольного, поперечного и диагонального взаимных спектров и фазовой скорости для поля турбулентных пульсаций давления на стенке. Данные относятся к развитому пограничному слою с нулевым градиентом среднего давления. Измерения проводились при числах Рейнольдса $0,35 \cdot 10^3$ и $1,1 \cdot 10^3$ на экспериментальной установке, которая аналогична использованной Скучином [1].

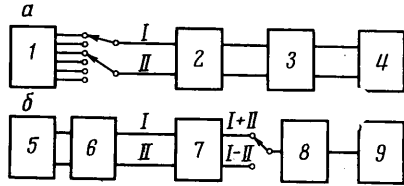
1. Статистические характеристики поля турбулентных давлений на уровне двухточечных моментов второго порядка можно получать измерением пространственно-временных корреляций. Однако вместе этого в последнее время часто изме-

ряют взаимные спектры поля давлений. Опубликованы работы, посвященные измерениям взаимных спектров в различных условиях — от пограничного слоя на пластине [2] до приземного слоя атмосферы [3]. Интерес экспериментаторов к взаимному спектру объясняется тем, что при его измерениях можно заменить сложные и капризные блоки задержки времени более простыми фазовращающими устройствами. Кроме того, из всех статистических характеристик именно взаимный спектр регистрируется датчиками конечных размеров с наименьшими искажениями [4].

В то же время взаимный спектр, будучи связан с пространственно-временной корреляцией преобразованием Фурье, несет такую же информацию о случайном процессе, как и пространственно-временная корреляция. Если $R(\xi, \tau) = \langle p(x, t)p(x + \xi, t + \tau) \rangle$ — пространственно-временная корреляция некоторого однородного по пространству x и стационарного во времени t случайного процесса $p(x, t)$, а $P(\xi, \omega)$ — взаимный спектр этого процесса, то по определению

$$R(\xi, \tau) = \int_{-\infty}^{\infty} P(\xi, \omega) e^{i\omega\tau} d\omega,$$

$$P(\xi, \omega) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} R(\xi, \tau) e^{-i\omega\tau} d\tau \quad (1.1)$$



Фиг. 1

Здесь $\omega = 2\pi f$ — круговая частота, f — частота, τ — задержка времени, $\xi = \{\xi_1, \xi_2\}$ — вектор пространственного разделения между двумя точками наблюдения на поверхности стенки

Вследствие вещественности функции $R(\xi, \tau)$ и отсутствия у нее четности по τ (при произвольном ξ) взаимный спектр, определяемый (1.1), будет комплексной функцией вещественных аргументов

$$P(\xi, \omega) = P_r(\xi, \omega) + iP_i(\xi, \omega) \quad (1.2)$$

В эксперименте могут быть отдельно измерены вещественная $P_r(\xi, \omega)$ и мнимая $P_i(\xi, \omega)$ части взаимного спектра. Для определения последней необходимо в одном из каналов измерительного тракта осуществить поворот фазы на $1/2\pi$. Обычно в эксперименте оказывается более удобным измерять безразмерный взаимный спектр

$$\gamma(\xi, \omega) = \frac{P(\xi, \omega)}{P(0, \omega)} = \gamma_r(\xi, \omega) + i\gamma_i(\xi, \omega) \quad (1.3)$$

в котором $P(0, \omega)$ нормируется спектром мощности $P(0, \omega)$.

2. Ниже приводятся результаты измерения вещественной части безразмерного взаимного спектра турбулентных пульсаций давления $\gamma_r(\xi, \omega)$; в дальнейшем она именуется для краткости просто взаимным спектром и индекс r в ней опускается. Были измерены продольный $\gamma(\xi_1, 0, \omega)$, поперечный $\gamma(0, \xi_2, \omega)$ взаимные спектры, а также диагональный взаимный спектр $\gamma(\xi_1, \xi_2, \omega)$ при $\xi_1 = \xi_2$, где ξ_1 и ξ_2 — проекции вектора ξ на направление, соответственно параллельное и перпендикулярное скорости натекающего потока. Измерения проводились в море на экспериментальной установке, которая представляла собой удлиненное тело вращения, всплывающее с большой глубины под действием одной только силы избыточной плавучести. При помощи такой установки оказалось возможным достичь высоких чисел Рейнольдса при низком уровне посторонних шумов. Приводим данные, характеризующие условия испытаний:

Скорость натекающего потока U_1 , м/сек	20,3
Координата положения блока датчиков x_1 , м	2,64, 8,19
Число Рейнольдса $U_1 x_1 / \nu$	$3.5 \cdot 10^7, 1.1 \cdot 10^8$
Толщина вытеснения δ^* , полученная из расчета, мм	5,15, 13,8

В качестве датчиков пульсаций давления использовались блоки, каждый из которых содержал шесть пьезокерамических (из цирконата бария) элементов цилиндрической формы с диаметром чувствительной поверхности 3 мм. Элементы располагались в блоке вдоль прямой линии на равных расстояниях один от другого; между осями соседних элементов это расстояние было равно 7 мм. Чувствительность каждого элемента составляла около $1 \text{ мкв} \cdot \text{дина}^{-1} \cdot \text{см}^2$. Блоки датчиков размещались заподлицо со стенкой экспериментальной установки в ее цилиндрической части, где градиент среднего давления можно было считать нулевым. Измерения поперечного и диагонального взаимных спектров проводились тем же блоком, что и измерения продольного, для чего блок разворачивался соответственно на углы в 90 и 45°.

На участке установившегося движения экспериментальной установки осуществлялась двухканальная запись на магнитную ленту сигналов, поступающих с датчиков пульсаций давления. Анализ полученной записи производился по схеме [3]. Блок-схемы измерительной аппаратуры приведены на фиг. 1, где *a* — запись; 1 — блок датчиков, 2 — предварительный усилитель, 3 — усилитель записи, 4 — магнитописец; 6 — анализ; 5 — воспроизводящее устройство, 6 — усилитель воспроизведения, 7 — коррелятор DISA Electronic, 8 — анализатор типа 2105 Brüel & Kjoer, 9 — самописец типа 2305 Brüel & Kjoer; римскими I и II обозначены каналы.

3. Результаты измерения представлены на фиг. 2—5 в безразмерном виде. В соответствии с гипотезой Коркоса о подобии [4] аргументом продольного взаимного спектра $\gamma(\xi_1, \theta, \omega)$, приведенного на фиг. 2, будет безразмерная комбинация $f_1^0 = f \xi_1 / U^0$. Здесь U^0 — скорость распространения на расстояние ξ_1 фазы колебания с частотой f , регистрируемого неподвижным (относительно стенки) наблюдателем. Соответственно величина U^0 может быть названа фазовой скоростью¹, так как она определяется соотношением

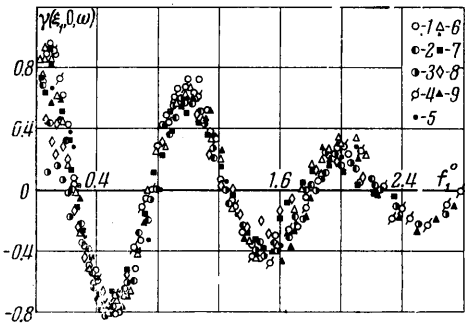
$$2\pi \frac{f \xi_1}{U^0} = \arctg \frac{\gamma_i}{\gamma_r} \quad (3.1)$$

характеризующим фазу комплексного взаимного спектра.

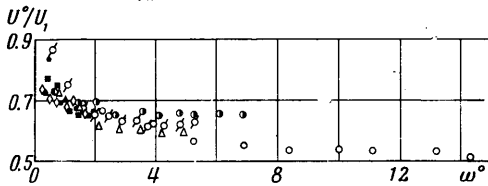
Выражение (3.1) позволяет вычислить фазовую скорость U^0 для данных частоты f и пространственного разделения точек измерения ξ_1 , если известны вещественная γ_r и мнимая γ_i части взаимного спектра. Поскольку в эксперименте измерялась лишь вещественная часть, фазовая скорость определялась из соотношения

$$2\pi \frac{f \xi_1}{U^0} = \arctg \infty = \frac{\pi + 1}{2} \quad (n = 1, 2, 3, \dots) \quad (3.2)$$

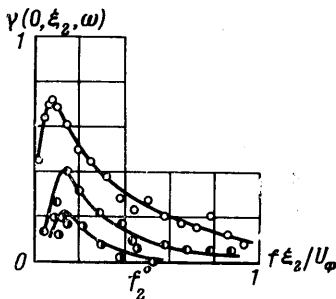
что соответствует частному случаю (3.1), когда $\gamma_r = 0$, а величина γ_i несущественна. После введения фазовой скорости экспериментальные точки, относящиеся к различным пространственным разделениям ξ_1 и частотам f , хорошо укладываются на одну кривую, как это можно видеть на фиг. 2. То же можно сказать и о самой фазовой скорости U^0 / U_1 , которая в зависимости от безразмерной круговой частоты $\omega^0 = \omega \delta^* / U_1$ представлена на фиг. 3. Точки 1, 2, 3, 4, 5 на фиг. 2 и 3 соответствуют значениям $\xi_1 / \delta^* = 0.51, 1.01, 1.52, 2.03, 2.54$ при $\delta^* = 13.8$ мм, а



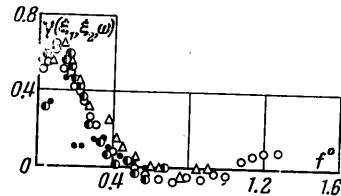
Фиг. 2



Фиг. 3



Фиг. 4



Фиг. 5

точки 6, 7, 8, 9 соответствуют значениям $\xi_1 / \delta^* = 1.36, 2.72, 4.07, 6.80$ при $\delta^* = 5.15$ мм. Измерения были выполнены при сильно различающихся значениях ξ_1 / δ^* , поэтому результаты фиг. 3 подтверждают имеющиеся в литературе данные [4] о слабой зависимости фазовой скорости от ξ_1 / δ^* .

¹ Этот термин представляется более отвечающим существу явления, чем термин «конвективная скорость», используемый Коркосом [4].

Использование фазовой скорости в качестве нормирующего масштаба, оказавшееся плодотворным в случае продольного взаимного спектра и, по-видимому, еще пригодным для диагонального спектра, теряет смысл для поперечного взаимного спектра, так как в этом случае величина и знак фазовой скорости становятся неопределенными. Тем не менее, в настоящее время как для диагонального, так и для поперечного взаимных спектров принято (в определенной степени условно) сохранять U^0 в качестве характерного масштаба скорости. На фиг. 4 приведены результаты измерения поперечного взаимного спектра с величиной $f_2^0 = f\xi_2 / U^0$ в качестве аргумента. Диагональный взаимный спектр на фиг. 5 построен в функции от аргумента $f^0 = f|\xi| / U^0$ (обозначения точек на фиг. 4 и 5 те же, что и на фиг. 2 и 3). В обоих случаях величина U^0 бралась равной ее значению для продольного взаимного спектра при тех же разделениях $|\xi|$ и частотах f . Несовпадение на фиг. 4 кривых, относящихся к различным разделениям ξ_2 , свидетельствует, по-видимому, о неудовлетворительности параметра $f\xi_2 / U^0$ в данном случае. Кроме того, подобие диагонального взаимного спектра, которое можно видеть на фиг. 5, и отсутствие подобия у поперечного спектра заставляет поставить под сомнение выдвинутую Корксом [4] гипотезу перемножения, согласно которой должно быть

$$\gamma(\xi_1, \xi_2, \omega) = \gamma(\xi_1, 0, \omega)\gamma(0, \xi_2, \omega) \quad (3.3)$$

Поступило 13 II 1968

ЛИТЕРАТУРА

1. Skudrzyk E. J., Haddle G. P. Flow noise. In: Underwater acoustics, N. Y., Plenum Press, 1963. (Рус. перев.: Скучик Е., Хэддл Г. Шум обтекания. В сб.: «Подводная акустика», М., «Мир», 1965).
2. Bull M. K. Wall-pressure fluctuations associated with subsonic turbulent boundary layer flow. J. Fluid Mech., 1967, vol. 28, pt 4.
3. Corcos G. M. The resolution of turbulent pressures at the wall of a boundary layer. J. Sound and Vibration, 1967, vol. 6, No. 1.
4. Corcos G. M. The structure of the turbulent pressure field in boundary-layer flows. J. Fluid Mech., 1964, vol. 18, pt 3.
5. Морозов-Ростовский Г. П. Методика корреляционного анализа турбулентных пульсаций скорости в узкой полосе частот. Измерительная техника, 1967, № 5.

НЕКОТОРЫЕ ЗАКОНОМЕРНОСТИ ПУЛЬСАЦИОННОГО ДВИЖЕНИЯ ТВЕРДОЙ ЧАСТИЦЫ В ТУРБУЛЕНТНОМ ПОТОКЕ

Э. Р. ГОРБИС, Ф. Е. СПОКОЙНЫЙ

(Одесса)

Рассматриваются закономерности поперечных пульсаций сферической частицы в турбулентном потоке. На основе полученных зависимостей проведена оценка влияния ряда факторов на интенсивность пульсаций скорости твердого компонента в дисперсных сквозных потоках.

Обозначения

v, w — абсолютная и относительная скорости; ω — частота пульсаций; d_s, S_s, V_s — диаметр, площадь миделевого сечения и объем частицы; ρ — плотность; τ — время; v^* — взвешивающая скорость. Индексы: a — амплитудное значение, s — твердая частица, 0 — начальное значение, штрих — пульсационное.

В работах [1-8], посвященных пульсационному движению одиночной частицы в турбулентном потоке, используется в качестве исходного уравнения

$$\rho_s V_s \frac{dw}{d\tau} = (\rho_s - \rho) V_s \frac{dv}{d\tau} + F_1 - F_2 \quad (1)$$

где F_1 — результирующая внешних сил, действующих на частицу. Силу сопротивления движению частицы в жидкости F_2 можно представить следующим образом:

$$F_2 = F_3 + F_4 + F_5 \quad (2)$$